

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
( Н И У « Б е л Г У »)

СОЦИАЛЬНО-ТЕОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

КАФЕДРА КУЛЬТУРОЛОГИИ И ПОЛИТОЛОГИИ

**МОЛОДЕЖЬ КАК АКТОР БОРЬБЫ ЗА ПОЛИТИЧЕСКУЮ ВЛАСТЬ**

(на примере Белгородской области)

Дипломная работа

студента очной формы обучения  
направления подготовки 41.03.04 Политология  
4 курса группы 87001204  
Арутюнян Хорена Араратовича

Научный руководитель:

старший преподаватель Гукова И.Н

.

БЕЛГОРОД 2016

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ МОЛОДЁЖИ КАК АКТОРА БОРЬБЫ ЗА ПОЛИТИЧЕСКУЮ ВЛАСТЬ .....	7
1.1. Молодёжь как субъект политики .....	7
1.2. Нормативно-правовая база взаимодействия молодёжи и власти.....	17
ГЛАВА 2. ОПЫТ ВОВЛЕЧЕНИЯ МОЛОДЁЖИ В ПОЛИТИЧЕСКУЮ БОРЬБУ В БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ.....	26
2.1. Субъекты, участвующие в вовлечении молодёжи в политическую борьбу	26
2.2. Технологии вовлечения молодёжи в политический процесс .....	33
ГЛАВА 3. ОПТИМИЗАЦИЯ ТЕХНОЛОГИЙ ВОВЛЕЧЕНИЯ МОЛОДЁЖИ В БОРЬБУ ЗА ПОЛИТИЧЕСКУЮ ВЛАСТЬ В БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ .....	43
3.1. Проектная деятельность как перспективная технология вовлечения молодёжи в политическую борьбу .....	43
3.2. Совершенствование проектной деятельности как технологии вовлечения молодёжи в борьбу за политическую власть... <b>Ошибка! Закладка не определена.</b>	
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	57
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	59

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность выбранной темы** определяется значимостью молодежного ресурса в политической жизни современного общества. Молодежи, как социальной группе, расположенной между детьми и взрослыми, присущи такие специфические характеристики как физиологическое созревание, вхождение в общество, освоения социальных норм и ролей, позиций, приобретение ценностных ориентаций и социальных установок при активном развитии самосознания, творческой самореализации, постоянном личном выборе собственного индивидуального жизненного пути. В силу названных характеристик, молодежь обладает повышенной активностью, энергичностью, поиском места в социуме, стремлением к переменам, чем привлекает внимание как исследователей, так и политиков.

В современном мире интерес к феномену молодежи настолько велик, что имеет смысл вести дискуссии о «новой молодежной эре». Во многом это связано с резким изменением статуса молодежного сектора в информационном обществе, что проявляется в целом ряде политических выступлений молодёжи в странах ближнего и дальнего зарубежья в начале XXI века.

Современная молодежь стремится стать реальной политической силой, актором борьбы за политическую власть. По мнению экспертов, как в России, а также на бывшем постсоветском пространстве, с начала 2000-х годов в политической жизни имеет место своеобразный «бэби-бум» [101]. С этого времени молодежь стала объектом внимания и изучения, как со стороны официальных властей, так и со стороны оппозиции. И это неудивительно, ведь в мировом масштабе можно наблюдать факт того, что уличные методы политической борьбы постепенно выходят на первый план. В большинстве случаев движущей силой митингов, демонстраций, протестов выступает именно молодежь.

Осознание возрастающей роли молодежи в мировом политическом процессе и в политической жизни России, позволяет говорить о необходимости

рассмотрения молодежи как актора борьбы за политическую власть в условиях современного российского региона (Белгородской области), что обуславливает актуальность темы данного исследования.

**Степень научной разработанности.** Исследуемая проблема в тех или иных аспектах находит отражение в работах многих ученых. Наибольший вклад в развитие знаний о молодёжи внесли отечественные исследователи П.И. Бабочкин, П.Н. Беспаленко, И.М. Ильинский, П.А. Меркулов, В.В. Нехаев, Т.Г. Нехаева, В.И. Чупров [90, 36, 38, 62, 73, 58, 61,].

Исследованиям феномена политической власти были посвящены работы Аристотеля, Платона, Н. Макиавелли, Дж. Локка, Т. Гоббса, М. Вебера, М. Дюверже [32, 75, 57, 55, 42, 40, 44]. Из отечественных учёных следует выделить труды К.С. Гаджиева, В.В. Ильина, Н.П. Панарина, Р.Ф. Туровского [41, 49, 65, 71].

Проблема молодёжи в политике, взаимодействия власти и молодёжи в Российской Федерации рассматривалась в научных работах исследователей В.П. Бабинцева, И.В. Бояриновой, И.Н. Гуковой, О.А. Коряковцевой, В.Д. Нечаева, В.А. Лукова, А.М. Киселёвой, В.Н. Якимец [53, 35, 76, 77, 63, 56, 43, 92].

Проблема молодежи как актора борьбы за политическую власть в условиях российского региона встречается лишь в отдельных исследованиях. В этом направлении можно отметить научный труд Ф.Э. Шереги [102]. Недостаточная изученность данной проблемы позволяет говорить об актуальности выбранной темы дипломной работы.

**Объект** дипломной работы – молодёжь как социально-демографическая группа.

**Предмет** дипломной работы – особенности участия молодёжи в борьбе за политическую власть.

**Проблема** дипломной работы состоит в необходимости вовлечения молодежи, как наиболее перспективной социальной группы, в борьбу за

политическую власть и недостаточной теоретической изученностью опыта реализации молодежного ресурса в политическом процессе.

**Цель** исследования дипломной работы – выявить наиболее эффективные технологии вовлечения молодёжи в борьбу за политическую власть.

Для достижения поставленной в работе цели необходимо решение следующих **задач**:

- 1) рассмотреть понятие «молодёжь» с точки зрения субъекта политики;
- 2) проанализировать нормативно-правовую базу на федеральном и региональном уровнях в сфере молодёжной политики;
- 3) рассмотреть субъекты, участвующие в вовлечении молодёжи в политическую борьбу в Белгородской области;
- 4) проанализировать технологии вовлечения молодёжи в политическую борьбу в Белгородской области;
- 5) выявить наиболее перспективные технологии вовлечения молодёжи в политическую борьбу в Белгородской области;
- 6) разработать рекомендации по совершенствованию перспективных технологий вовлечения молодёжи в борьбу за политическую власть в Белгородской области.

**Эмпирическая база исследования** включает:

- документы и материалы государственных органов власти и молодёжных общественных объединений (уставные документы, решения, отчёты), которые позволяют выявить цели, задачи и направления их деятельности;
- официальные статистические данные и информационно-аналитические материалы;
- результаты социологических исследований научно-исследовательских центров РФ (ВЦИОМ, ФОМ) и региональных исследовательских центров (кафедра социальных технологий НИУ БелГУ)
- результаты собственного социологического исследования, проведённого среди студенческой молодёжи Белгородской области (N=50, Бел. обл.)

**Практическая значимость дипломной работы** состоит в применении результатов исследования для дополнения научных представлений о современных формах и методах развития общественно-политической активности молодёжи. Приведённые выводы и обобщения могут быть применены органами государственной власти и местного самоуправления, молодёжными общественными организациями, политическими партиями при разработке стратегии программ в сфере государственной молодёжной политики.

**Объём и структура дипломной работы.** Работа состоит из оглавления, введения, трёх глав, каждая из которых разделена на 2 подпункта, заключения и списка литературы, включающего в себя 102 источника. Общий объём работы – 70 страниц.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ МОЛОДЁЖИ КАК АКТОРА БОРЬБЫ ЗА ПОЛИТИЧЕСКУЮ ВЛАСТЬ**

## **1.1. Молодёжь как субъект политики**

Одним из первых понятие «молодежь» определил в 1968 г. социолог В.Т. Лисовский. Он трактовал молодежь как поколение людей, которые проходят стадию социализации, усваивают образовательные, профессиональные, культурные и другие социальные функции [54, С.23]. В разных культурах, исторических эпохах возрастные рамки молодежи могут колебаться от 16 до 30 лет.

Лисовский анализировал молодежь как поколение, и что немаловажно, считал, что характерной чертой поколения является не только возраст, но и единые цели, убеждения, схожесть переживаний и отношения к жизни. Учёным было отмечено, с возрастом поколение не лишается социальных черт, которые были воспитаны эпохой.

Следующее определение молодёжи было разработано социологом И.С. Коном. В его понимании «молодежь это социально-демографическая группа, выделяемая на основе совокупности возрастных характеристик, особенностей социального положения и обусловленных тем или иным составом социально-психологических свойств». Данное определение со временем закрепилось в социологии. Молодость как определенная стадия, фаза жизненного цикла с биологической точки зрения универсальна, однако её определённые возрастные рамки, возможности продвижения по социальному статусу и социально-психологические особенности обладают социально-исторической природой и зависят от общественного строя, культуры и свойственных данному обществу закономерностей социализации.

Классическим считается стратификационный подход, согласно которому молодежь определена как особая социально-демографическая группа, ограниченная в своих возрастных рамках, специфических социальных ролях, статусом и общественными позициями [30, С.49].

Приближенный к этому психофизиологический анализ молодежного социума, подразумевающий «молодость» в виде определенного периода развития человеческого индивида, находящегося между такими феноменами как половое созревание и полная зрелость. Социальная философия выделяет социально-психологический подход, который описывает молодежь как общность людей определенного возраста, обычно от 14 до 30 лет, с присущими только ей биологическими и психологическими признаками и особенностями.

При социально-психологическом подходе молодость является определенным возрастом с собственными биологическими и психологическими отношениями, и в связи с этим она имеет все особенности возрастного класса. Согласно конфликтологическому подходу молодость является тяжелым, полным стрессов и чрезвычайно важным периодом жизни. Ролевой подход представляет молодежь как «некую особую поведенческую фазу в жизни, когда они больше не исполняют детские роли, но в то же время и не играют полноправные взрослые роли». В пределах субкультурного подхода молодежь понимается как общность со своим уникальным образом жизни и деятельности, стилем поведения, нормами и ценностями культуры. При подходе социализации молодость является периодом роста внутри социума, первичной социализации, главными стремлениями молодежи определены самоопределение, персонализация.

Интеракционистский подход подразумевает, что молодость есть одно из трех состояний души, которые присущи любому человеку. Состояние «отец» подразумевает ориентацию на нормативное поведение. Состояние «взрослый» ориентирует на разумные решения. Состояние же «молодёжь» продемонстрировано спонтанностью, непосредственностью, нестандартностью поведения. При субъективном подходе молодежь отличается устремленностью



в будущее, оптимизмом, жизнелюбием, жаждой деятельности, ощущением себя (энергичным) молодым независимо от реального возраста. Процессуальный подход описывает молодежь как тех, кто не совершенен, не интегрирован, тех, кто находятся в состоянии становления и формирования.

Соотношение множества определений молодежи детерминирует тот факт, что каждое из этих определений фиксирует реальные молодёжные и значимые черты и особенности, однако назвать одно из них исчерпывающим было бы некорректно. Анализ совокупности подходов к определению понятия «молодежь» позволил выделить лишь те компоненты, которые уместно включать в наиболее точное понятие [31, С.42].

Интегрированное понятие молодежи, должны охватывать следующие черты и признаки:

- возрастные границы и социально-психологические особенности;
- специфика социального статуса, ролевых функций и социокультурного поведения;
- специфика социально-демографической группы;
- специфика процесса социализации, в котором сочетается социальная адаптация и индивидуализация;
- специфика самоопределения, самоорганизации, самоидентификации молодежи как специфической группы.

Попытки определения молодежного поколения относительно зависимости от характера имеют несколько отрицательных черт - они страдают узостью и одномерностью. Даже если удастся выделить типичные черты конкретного поколения, то без внимания может остаться все многообразие составных позиций молодежи в целом и молодежных групп в частности [46, С.93].

Вполне возможно, что методологическая переориентация процесса изучения молодёжи и группы молодёжи не как единое целое, а как варианты определения понятия «молодёжь» является более целесообразным.

Некоторый промежуток времени в освещении молодёжных проблем господствовала достаточно своеобразная тенденция. Доминировал тезис, согласно которому молодежи необходимо всемерная поддержка во всех начинаниях и сферах жизни. Появлялось ощущение, что молодежь является самой несчастной, самой незащищенной группой населения, местом концентрации немощных и слабых. Однако это не является истиной в последней инстанции. В действительности молодежь кардинально иная, ей не требуется защита. Проблема молодёжи имеется, однако она находится в совершенно другой ипостаси.

Говоря об основах молодёжной проблематики, невозможно пройти мимо процесса радикализации молодёжи, без политического контекста. На данный момент это явление проходит по весьма рациональным причинам, как в России, так и на Западе.

Молодежный социум всегда являлся главным носителем общественных изменений. Когда речь заходит о том, что власть и общество обязаны направлять молодежь, на подсознательном уровне включается установка, что молодежь нужно внедрить в сложившиеся системы. Однако именно молодежное сообщество и является носителем и активным участником социальных преобразований, то есть оно меняет систему [47, С. 109].

Общество в нашу эпоху находится в уникальной ситуации. Если в прошлую эпоху молодежь в обществе преобладала, в связи с этим ее активности хватало для того, чтобы социум менялся, то в наше время, когда общество озадачено высокими требованиями реформационных процессов, а молодежь стала терять в своём количестве, появляется необходимость в увеличении эффективности работы с молодёжью. Данная функция молодого поколения особенно ярко проявляется в политической среде. Мы наблюдаем за тем, воздействия молодёжи действительно растут [43, С.158].

Молодёжь необходимо понимать как важный ресурс для стратегического развития страны. Опыт последних десятилетий говорит о том, что мир и общество быстро меняются, преимуществом в потенциале будут обладать лишь

те страны, способные эффективно накопить и эффективно использовать человеческий капитал, равно как и инновационные возможности развития, где главным концентратом является молодёжь.

В современных научных исследованиях некорректно полагаться на подобный опыт в одной отдельно взятой стране. Мировая тенденция создаёт повод для серьезного диалога об общих, в некоторой степени универсальных подходах работы с молодежью, значимых для общества и государства на всем мировом пространстве. На лицо необходимость пересмотра, корректировки приоритетов, касающихся работы с молодежью, особенно учитывая прогнозируемые изменения. Изменения эти могут носить кардинально различный характер, будь то экономический спад или прогресс информационных технологий.

Для большей достоверности информации об уровне заинтересованности молодёжи политикой, было проведено исследование. Данное социологическое исследование проводилась на территории г. Белгорода, а также Старооскольского городского округа. Общее число опрошенных – 50 представителей студенческой молодёжи в возрасте от 16 до 25 лет. Респондентам предлагалось ответить на вопросы анкеты. Анкета в свою очередь, включала в себя 20 различных вопросов, касающихся политики, электоральных процессов, молодёжных организаций и тд.

На вопрос «Какую политическую партию вы поддерживаете?» были получены следующие ответы:

- «Единая Россия» - 36 чел – 72%;
- «ЛДПР» - 4 чел – 8 %;
- «КПРФ» - 5 чел – 10%;
- «Справедливая Россия» - 3 чел – 6%;
- Воздержались от ответа – 2 чел – 4 %.

Наибольшее число респондентов отдают предпочтение политической партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» (72%). Такие политические партии как: «ЛДПР» (8%), «КПРФ» (10%), «Справедливая Россия»(6%) так же пользуются спросом,

но их меньшинство. Имели место и респонденты, которые никакой (4%) из перечисленных партий не отдают предпочтение.

На вопрос *«Какая российская политическая партия способна оказать положительное влияние на российское общество и развитие государства?»*, респонденты ответили в следующем соотношении:

«ЕДИНАЯ РОССИЯ» – 37 чел - 74%;

«Справедливая Россия» - 1 чел - 2%;

«ЛДПР» – 4 чел - 8%;

«Никакая» – 8 чел - 16%.

Большая часть молодёжи считает, что из нынешних политических партий в РФ, благоприятное политическое влияние может оказать на развитие страны лишь партия «Единая Россия» (74%). В незначительной мере такое влияние могут оказать «ЛДПР» (8%), «Справедливая Россия» (2%). Так же часть респондентов отстаивала мнение, по которому из действующих политических партий, никакая (16%) из них не сможет преобразовать государство.

Отвечая на вопрос, *«Являетесь ли вы членом политической партии?»*, респонденты ответили следующим образом:

– являюсь членом политической партии – 1 чел – 2%;

– не являюсь и не хочу вступать – 32 чел – 64%;

– не являюсь, но не исключаю возможности вступления – 17 чел – 34%;

Невозможно обойти стороной тот факт, что подавляющее число (64%) респондентов не являются членами политических партий. Но есть и такие, которые в потенциале видят возможности вступления (34 %). Совсем малое кол-во (2%) от всего числа опрошенных являются членами политических партий.

Вопрос *«Приверженцами каких идеологических взглядов вы себя считаете?»* получил достаточно интересные ответы:

– радикальных рыночных реформ – 4 чел – 8%;

– сторонниками, «российского, самобытного» пути развития – 15 чел – 30%;

- сторонниками социализма – 3 чел – 6%;
- сближение со странами Запада – 11 чел – 22%;
- не придерживаюсь ни какой идеологии – 19 чел – 38%.

Большинство опрошенных являются приверженцами одной определённой идеологии (38%). Примерно столько же респондентов (30%) относят себя к сторонникам «российского, самобытного» пути в развитии, значительно меньше (22%) респондентов настаивают на сближении с Западом, меньшая часть опрошенных придерживается идеологии кардинальных рыночных перемен (8%), либо социалистического строя (6%).

Вопрос *«Являются ли, по вашему мнению, выборы способом избрания представителей власти?»* получил следующие ответы от респондентов:

- являются, так как это проявляется демократический принцип избрания власти – 17 чел – 34%;
- скорее да, чем нет, ведь граждане отдаю свой голос за выбранного ими кандидата – 15 чел – 30%;
- скорее нет, чем да, так как голоса избирателей ничего не значат – 6 чел – 12%;
- нет, ведь электоральный процесс сопровождается множественными правонарушениями – 12 чел – 24%.

Большинство респондентов (34%) считают, что выборы – это есть проявление демократического принципа избрания власти. Не намного меньше (30%) респондентов считают, что скорее да, чем нет, что выборы есть способ избрания власти, так как они отдают свой гражданский долг, выбирая кандидата. Есть респонденты ответившие, что нет (24%), выборы не есть справедливого избрания власти, так как выборы часто фальсифицируются. Часть респондентов так же ответила, что скорее нет, чем да, считая свои голоса незначительными.

На вопрос *«Нужно ли, по Вашему мнению, молодому поколению принимать активное участие в политической и общественной жизни государства?»* респонденты дали ответы:

- конечно же нужно – 28 чел – 56%;
- скорее нужно, чем нет – 19 чел – 38 %;
- скорее не нужно, чем да – 2 чел – 4%;
- не нужно – 0 чел – 0%;
- затрудняюсь ответить – 1 чел – 2%.

Абсолютное большинство (56%) респондентов ответило, что молодым гражданам необходимо принимать участие в политической и общественной жизни государства. Меньшая часть (38%) опрошенных респондентов считает, что молодёжное участие скорее нужно, чем нет. И незначительная доля респондентов ответила, что скорей всего участие молодёжи не нужно (4%). Еще более незначительная доля опрошенных затрудняется ответить (2%).

Вопрос: *«Что, по Вашему мнению, нужно делать для вовлечения молодежи к политике?»* детерминировал следующие ответы:

- включать в программы политических партий решение проблем и защиту интересов нынешней молодежи – 28 чел – 56%;
- сформировывать и поддерживать молодежные политические организации при политических партиях – 7 чел – 14%;
- стимулировать политическое участие молодежи в денежном эквиваленте – 5 чел – 10%;
- связать перспективы карьерного роста с членством в политических партиях – 10 чел – 20%.

Большая часть респондентов (56%) считает, что важно включать в программу политических партий защита прав и интересов молодежи. Практически в три раза меньше опрошенных (20%) считают, что участия молодёжи в политике важно привязать карьерные перспективы на работе с членством в политической партии. Меньшая часть (14%) опрошенных считают, что нужно создавать молодежные политические организации при политических партиях и оказывать им поддержку. В абсолютном меньшинстве (10%) оказались респонденты, которые считают наиболее приемлемым выходом денежное поощрение.

Заключительный вопрос «*Каково Ваше отношение к политике?*» состоял из нескольких под вопросов.

Отвечая на вопрос: «*Следите ли вы за политическими событиями в стране, т.е. слушаете ли вы радио, читаете ли газеты, смотрите ли телевидение?*» респонденты ответили следующим образом:

- ДА – 25 чел – 50%;
- Скорее ДА – 15 чел – 30%;
- и ДА и НЕТ – 10 чел – 20%;
- Скорее НЕТ – 0 чел – 0%.

Ровно половина респондентов (50%) в полной мере следит за политическими событиями, происходящими в России. Значительно меньше респондентов ответило, что иногда получается следить за событиями, но не всегда. Менее значительная доля опрошенных (20%) респондентов ответила «и ДА и НЕТ», что они следят за информацией о политических событиях, происходящих в стране. Среди опрошенных не оказалось молодых граждан, которые совершенно не интересуются политическими новостями и событиями.

Отвечая на вопрос «*Обсуждаете ли Вы политические процессы с друзьями, родственниками, коллегами?*» респонденты ответили следующим образом:

- ДА – 13 чел – 26%;
- Скорее ДА – 19 чел – 38%;
- и ДА и НЕТ – 15 чел – 30%;
- Скорее НЕТ – 3 чел – 6%;
- НЕТ – 0 чел – 0%.

Большинство респондентов (38%) ответили, что Скорее ДА, они обсуждают политические процессы со своими друзьями, родственниками, коллегами. Чуть меньше (30%) респондентов ответили и ДА и НЕТ. Еще меньше (26%) ответили твердо ДА они обсуждают политические процессы со своими друзьями. Совсем мало (6%) ответили Скорее НЕТ. И совсем таких

(0%) не оказалось, что «Нет», они не обсуждают политические процессы со своими друзьями, родственниками, коллегами.

Вопрос *«Являетесь ли вы участником политических митингов, демонстраций?»* получил следующие ответы респондентов:

- ДА – 0 чел – 0%;
- Скорее ДА – 0 чел – 0%;
- и ДА и НЕТ – 3 чел – 6%;
- Скорее НЕТ – 5 чел – 10%;
- НЕТ – 42 чел – 84%.

Подавляющее большинство опрошенных ответило, что НЕТ (84%), они не участвуют в политических митингах. Немалая доля (10%) респондентов в большей степени склонилась к отрицательному варианту ответа. Еще меньше (6%) молодёжи дало ответ «и ДА и НЕТ». Ну и совершенно не нашлось молодых граждан, участвующих в политических митингах.

Опрашивая респондентов на тему «Молодежь и политика», были получены весьма интересные данные. Рассматривая вопрос *«КАКОВО ВАШЕ ОТНОШЕНИЕ К ПОЛИТИКЕ?»*, можно составить портрет опрошенного респондента, типичного представителя Белгородской молодёжи. Это типичный респондент:

- следит за информацией о политических событиях, происходящих в нашей стране;
- обсуждает политические процессы с друзьями, родственниками и коллегами;
- практически или совсем не участвует в политических митингах и демонстрациях;
- не посещает съезды и собрания политических партий;
- не является членом молодежных либо общественных политических организации;
- активно принимает участие в выборах;
- является сторонником политической партии «Единая Россия».



## **1.2. Нормативно-правовая база взаимодействия молодёжи и власти на региональном уровне**

Вовлечение молодёжи в политические процессы, так или иначе, подпадают в сферу реализации ГМП. Государственная молодежная политика, если мыслить широко, представляет собой внутреннюю политику государства с точки зрения интересов самой молодежи; С иной точки зрения, ГМП - это та часть социальной политики в ее человеческом, гуманитарном измерении, которая ближе всего и, в первую очередь, замыкается на молодежи.

Государственная молодежная политика представляет собой составную часть российской политики в сфере социального, экономического, культурного развития Российской Федерации. Это целостная система мер, которая носит правовой, организационно-управленческий, финансово-экономический, научный, информационный, кадровый характер, направленная на создание условий для осознанного выбора молодым поколением своего жизненного пути, конструктивного участия в возрождении нации.

На данный момент вся работа с российской молодёжью осуществляется в соответствии с Основами государственной молодёжной политики РФ до 2025 года. Данный документ разработан Министерством образования и науки России. Важно отметить, что содержание этого документа не противоречит положениям Стратегии государственной национальной политики РФ до 2025 года.

Государственная молодежная политика в России осуществляется в следующих целях:

- возрождение России как государства, которое способно обеспечить достойный уровень жизни и возможности развития своих граждан;
- создание правовых, социально-экономических, духовных условий для выбора молодёжью своих жизненных ценностей, успешной социализации и реализации ими своих конституционных прав и обязанностей;

- содействие развитию молодых граждан в социальной, культурной, духовной и физической сфере;
- воспитание и образование молодого поколения;
- реализация социально значимых проектов, поддержка полезной обществу молодёжной деятельности;
- использование умственного потенциала молодого поколения в государственных и общественных интересах, а также интересах самих молодых граждан;
- формирование условий для более повышения уровня участия молодёжи в социально-экономической, политической и культурной жизни общества;
- защита их прав и законных интересов;
- борьба с дискриминацией молодых граждан по возрастному критерию.

Цели государственной молодёжной политики осуществляются институтами власти на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. В реализации ГМП также задействованы некоммерческие объединения и иные юридические и физические лица.

Анализируя цели реализации молодёжной политики, можно сделать вывод, что она призвана, прежде всего, разработать и структурировать базу для всестороннего развития молодого поколения. Изучая нынешнее состояние молодёжи, важно отметить, что участие в политической, культурной, духовной и экономической сферах социальной жизни стремится к нулю, а в редких случаях можно увидеть тотальное отсутствие заинтересованности. Таким образом, для соблюдения не только конституционных, но и морально-этических основ общества необходимо в полной мере реализовать основные задачи государственной молодёжной политики.

На данный момент, основную работу с белгородской молодёжью ведёт Управление молодёжной политики Белгородской области, которое в свою очередь входит в департамент внутренней и кадровой политики области. На сегодняшний день управление молодёжной политики области является органом исполнительной власти области и осуществляет следующие функции:

- разрабатывает, утверждает и реализует комплексные и целевые программы регионального уровня для молодёжи;
- участвует в разработке и утверждении проектов нормативно-правовых актов, направленных на реализацию основных направлений государственной молодёжной политики;
- оказывает государственное содействие талантливым молодым гражданам;
- создаёт условия для успешного старта молодёжи в самостоятельной трудовой деятельности. Данное положение подразумевает организацию временных отрядов занятости, помощь подросткам, деятельность студенческих отрядов;
- оказывает всемерную поддержку молодым семьям;
- организует общественную профилактику девиантного поведения в молодёжной среде;
- осуществляет научную и информационно-аналитическую работу, связанную с реализацией государственной молодёжной политики.

Задачи, связанные с осуществлением ГМП в России на государственном уровне регулируются соответствующими федеральными органами, изучаются Правительственной комиссией по молодёжной политике и одобряются кабинетом министров РФ. В данном случае не стоит забывать про такую организацию, как Федеральное агентство по делам молодёжи, или «Росмолодёжь». Данная организация создана постановлением Правительства РФ от 29 мая 2008 г. № 409 «О Федеральном агентстве по делам молодёжи» [95].

Федеральное агентство по делам молодежи (Росмолодежь) - единственный в своём роде специализированный общероссийский орган государственной власти, деятельность которого полностью направлена на развитие молодых россиян.

Агентство рассматривает молодёжь как главный ресурс развития страны, и именно на этом убеждении строит свою работу в рамках реализации

государственной молодёжной политики России. Росмолодежь призвана создавать возможности для молодого поколения и координировать усилия для создания условий его самореализации.

Органы местного самоуправления реализуют цели и задачи государственной молодежной политики в Российской Федерации в соответствии с нормативными правовыми актами представительных органов местного самоуправления.

Общественные объединения и иные юридические и физические лица участвуют в реализации задач государственной молодежной политики в соответствии с законодательством Российской Федерации и собственными уставными положениями.

Государственная молодежная политика в России, прежде всего, основана на положениях конституции о равенстве прав и обязанностей гражданина независимо от его национальной принадлежности, родного языка, конфессии, политических взглядов, принадлежности к тем или иным социальным группам и общественным организациям. Воплощение в жизнь данных положений по отношению к молодежи основывается на ряде принципов, также сформулированных в Стратегии государственной молодежной политики. Среди принципов молодежной политики были обозначены и принципы единства и преемственности ГМП, что может сыграть важнейшую роль в реализации данного направления. Это объясняется тем, что деятельность органов власти РФ, органов государственной власти в субъектах Российской Федерации не должны носить противоречивый характер. Должна предоставляться возможность успешной реализации молодежных проектов и программ не только на уровне федерации, но и на уровне регионов Российской Федерации.

Еще одним немаловажным фактором при разработке основ государственной молодёжной политики является необходимость отстаивать права социально незащищенной молодёжи. Среди них:

- инвалиды;
- выпускники образовательных учреждений;

- дети-сироты;
- дети, оставшиеся без попечительства родителей;
- воспитанники специальных учебно-воспитательных учреждений;
- жертвы насилия;
- переселенцы и мигранты.

Адаптация молодёжи, находящейся в социально опасной ситуации как правило проходит с многочисленными трудностями. В связи с этим был сформирован комплекс приоритетных направлений государственной молодежной политики на трёх уровнях власти. Государственная молодежная политика существует с целью объединения государственных и негосударственных ресурсов, что не может не предполагать межведомственный характер взаимодействия. Политика государства, имея поставленные цели, предполагает поэтапные действия, выделяя основные направления реализации государственной молодежной политики.

К основной сфере деятельности государственной молодежной политики рационально отнести такую группу направлений, как социально-экономические, правовые и культурные. Государство в своей работе руководствуется особым общественным значением одарённой молодёжи и стремится не исказить естественные социокультурные процессы. Важнейшей задачей при создании условий для развития творческих способностей молодого поколения является сохранение творческого и умственного потенциала социума. С такой целью из бюджета различных уровней предоставляются денежные средства, способные создать условия для развития и поддержки талантливого молодого поколения. Помимо всего прочего, необходимо уделить пристальное внимание тому факту, что на данный момент особой поддержкой пользуется инновационная деятельность молодых граждан. Власть признаёт духовное и физическое развитие молодёжи как необходимую часть процветания нации и высокой общественной морали.

Государство стремится к оказанию материальной и финансовой поддержке молодёжных и детских объединений, которые осуществляют

комплекс мероприятий в сфере государственной молодёжной политики. Определение правового статуса молодёжных и детских общественных организацией детерминирует выделение финансовых ресурсов данной сферы с целью дальнейшего развития и улучшения качества услуг, предоставляемых молодёжи. Помимо этого происходит государственная поддержка молодых граждан в образовательной сфере. С такой целью разрабатываются программы, направленные на формирование и реализацию необходимых условий для обучения в федеральных, региональных и муниципальных образовательных организациях среднего, средне специального, а также высшего профессионального образования, причём как бесплатной, бюджетной основе, так и на коммерческой основе. Сложная социальная адаптация молодёжи после получения диплома вынуждает государство разработать ряд программ по обеспечению трудоустройства выпускников профессиональных образовательных организаций в предприятия различных отраслей экономики и секторов биржи труда. Важно также отметить, что с целью всестороннего развития при формировании личности в образовательных учреждениях осуществляется комплекс мер по повышению правовой и электоральной культуры молодёжи. Помимо этого принимаются меры по распространению в молодёжной среде идей духовного единства, чувства патриотизма, дружбы народов и межнационального согласия.

В условиях российского федеративного типа политического устройства, выделяются несколько уровней государственной молодёжной политики со своей спецификой в реализации: федеральный, региональный и муниципальный. На данный момент формируется общенациональный подход к молодёжной политике, которая учитывает особенности, возможности а также специфику регионов, разрабатывается региональная нормативно-правовая база.

Однако, в целом, государственная молодёжная политика реализуется в должной мере неэффективно.

Основная причина недостаточной эффективности ГМП заключается в затягивании процесса принятия федерального Закона о государственной

молодежной политике, который направлен на выделение ее в независимую отрасль, способную активно решать молодёжные проблемы. В отсутствие этого закона происходит углубление целого ряда деструктивных процессов, касающихся жизнедеятельности российской молодёжи. Немаловажной проблемой в сфере молодежной политики является дефицит финансирования молодежных проектов и программ по установленным статьям.

На сегодняшний день государственная молодёжная политика должна осуществляться на совершенно ином уровне, нежели это происходит в субъектах России. Цели и задачи молодёжной политики обязаны соответствовать современной ситуации, а также перспективам государства и народа. Система регулирования государственной молодёжной политики на национальном уровне является многоуровневым процессом, который включает в себя деятельность всех ветвей власти.

В практическом плане все органы исполнительной власти в той или иной мере призваны решать проблемы молодёжного социума. Наиболее качественным механизмом участия государства в решении молодёжных проблем является разработка и реализация ими социальных программ, в рамках которых сама власть и является главным заказчиком, включая в структуру данных программ некие подпрограммы, разделы, связанные с работой с молодёжью [51, С. 103].

Решение проблем, связанных с образованием, трудом и занятостью, здравоохранением, досугом и отдыхом, устройством семейной жизни молодежи вынуждает государство координировать действия ряда федеральных органов исполнительной власти. Именно с решением данной задачи связывается работа Правительственной комиссии по делам молодежи, созданной в 2000 году.

Планирование государственной молодежной политики исходит из мощного инновационного потенциала молодёжи. Осознавая необходимость финансовой и культурной поддержки молодого поколения, предоставления ей льгот, обусловленных недостаточной защищенностью социума, а также сложных условий для начала деятельности молодёжи. Ориентиры нынешних

молодых граждан прежде всего направлены на помощь в самоорганизации и самореализации молодых людей [61].

Помимо этого, при стечении определённых обстоятельств, а также влиянии заинтересованных групп, инновационный потенциал молодёжи может быть применён как в конструктивных, так и в деструктивных целях. Деструктивный характер может работать как во вред власти, так и во вред самой молодёжной социальной группе. Мероприятия органов исполнительной власти направлены на развитие созидательной, творческой деятельности молодёжи как демографической группе. Молодёжная политика обязана сформировать у молодёжи потребность в служении обществу, в понимании своего места и ответственности за общество и свою семью.

Важнейшая роль молодёжной политики заключается в учреждении статуса молодёжной группы,

Цель государственной молодёжной политики заключается в учреждении правового статуса молодых граждан, создании основополагающих условий для их самореализации, ресурсном обеспечении данных условий, а также создании гарантий для защиты молодого поколения.

Формирование и реализация ГМП с участием молодёжи – один из важнейших принципов современной политики. Молодые люди в данном случае выступают в качестве важнейшего субъекта данного направления государственного управления. Сам же механизм реального привлечения молодёжи к участию в проводимые государством мероприятия по прежнему является актуальной проблемой национальной политики в области молодых граждан.

В этой связи необходимо тщательно моделировать задачи, которые ставит перед собой государственная молодёжная политика. Эти задачи должны отражать в себе пути жизненного развития и становления молодого гражданина, механизм включения его в систему социальных отношений, а также жизнедеятельность человека.



Присоединение молодёжи к управлению государственной молодёжной политикой и реализации федеральной программы «Молодёжь России» в первую очередь проявляется в деятельности молодёжных и детских общественных организаций, реализации их программных проектов, которые получают поддержку со стороны государства.

Немаловажную роль играют совещательные органы общественных организаций, которые осуществляют свою деятельность при органах по молодёжной политике. Главная их цель – подготовка молодых лидеров общественных организаций. Молодёжные институты гражданского общества имеют место быть и при органах исполнительной и законодательной власти. Все они призваны увеличивать масштабы и объёмы поддержки молодёжи.

Политика государства по поддержке молодёжи приоритетна не только в нашей стране, но и во всём мире. Сформулированные задачи и принципы политики в области молодёжи в полной мере отражают основные направления деятельности ответственных государственных органов.

Таким образом, на данный момент молодёжная политика на региональном уровне регулируется Стратегией государственной молодёжной политики в РФ, Концепцией долгосрочного социально-экономического развития РФ, актуальной до 2025 года, а также законом «О поддержке молодёжи в Белгородской области». Данные документы определяют приоритеты и первостепенные задачи молодёжной политики, которые в свою очередь выстраивают систему работы региональных органов власти, касающихся молодёжной политики. В работе с молодёжью региона смоделированы 15 приоритетных направлений государственной молодёжной политики, разработанные федеральным агентством по делам молодёжи «Росмолодёжь».

## **ГЛАВА 2. ОПЫТ ВОВЛЕЧЕНИЯ МОЛОДЁЖИ В ПОЛИТИЧЕСКУЮ БОРЬБУ В БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

### **2.1. Субъекты, участвующие в вовлечении молодёжи в политическую борьбу**

Проблема привлечения молодежи к участию в политических процессах - одна из наиболее дискуссионных в среде политологов и социологов. Обращение исследователей к молодежной тематике вполне закономерно и отражает устойчивый интерес к этой социальной группе у государства, коммерческих структур, политических партий. В центре внимания находятся политические симпатии молодежи, ее отношение к политике в целом и степень включенности в социально-политические процессы.

В наши дни тяжело представить жизнь человека без средств массовой информации. Ведь одна из важнейших потребностей человека – это потребность в общении, а также потребность в информации. Учёные подчеркивают, что СМИ могут влиять на молодёжь как позитивно, так и негативно, причём результаты последних исследований подтверждают второй вариант.

Человек ежедневно сталкивается со средствами массовой информации. СМИ стали частью нашей повседневной жизни, мы даже не можем представить себе своего существования без них. Для нас стало, довольно, обычным явлением смотреть свежие новости по телевизору, узнавать счёт футбольного матча на спортивном сайте, слушать прогноз погоды на день на волнах любимившейся радиостанции [33, С.97].

В связи с этим, на центральный план выходит проблема места СМИ в жизни современного человека. Еще одним немаловажным вопросом является влияние средств массовой информации на молодое поколение.

Учёные считают, что проблема влияния средств массовой информации на поведение молодёжи является одной из наиболее актуальных в нашем современном обществе. Ведь на данный момент большую часть населения составляет молодежь, а СМИ является «четвертой властью», имеющей огромное влияние на формирование мнения молодежи, на воспитание подростков и.т.д.

Молодежь является специфичной социальной группой, которая по максимуму использует СМИ, жадно черпая различную информацию. Это объясняется тем фактом, что молодёжь очень любознательна и хочет быть в курсе всех событий, которые происходят в обществе. Молодое поколение проявляет интерес к информации, и это является фактом.

Средства массовой информации формируют неоднозначное противоречивое влияние на образ жизни молодёжи: с одной стороны, они являются факторами, стимулирующими формирование ЗОЖ у молодого поколения, с другой - детерминируют развитие вредных привычек, зависимостей от химических веществ, а также допускают развитие психологического дискомфорта [46, С. 76].

Согласно довольно распространённому мнению, роль средств массовой информации в формировании образа жизни молодежи не стоит преувеличивать. Неверным постулатом считается списывание существующих проблем молодёжи на счет «тлетворного влияния запада», перехода радио на коммерческую основу деятельности, как и в случае с телевидением и прессой. Во времена СССР, в эпоху отсутствия в СМИ рекламы и жёсткой цензуры. Объяснялось это тем положением, что наличие данных явлений могло отрицательно сказаться на личности или образе жизни молодого человека. В тоже время, далеко не только средства массовой информации сейчас ведут к тому, что немалая часть населения имеет вредные привычки. В тоже время роль СМИ в формировании образа жизни нельзя недооценивать. В то же время, нельзя отрицать тот факт, что в последние десятилетия программы, статьи по формированию культуры здорового образа жизни молодёжи получают куда

большее финансирование, нежели рекламные компании алкогольной и табачной продукции [38, С.122].

Рассуждая о степени влияния средств массовой информации на молодых граждан, имеет смысл выделить два типа воздействия. Первый тип влияния в целом можно назвать как позитивный, он предполагает конструктивное, прогрессивное выстраивание отношений с молодёжью. Второй же тип влияния мы вправе назвать деструктивным. Деструктивное влияние, в конечном счёте, может привести к дестабилизации ситуации внутри молодёжного социума, подтолкнуть молодых людей к необдуманным поступкам. Заинтересованные группы стремятся к манипуляции молодёжью, использованию в своих корыстных целях.

Согласно последним исследованиям, в структуре детского и молодёжного досуга с огромным отрывом лидирует просмотр телевизионных передач, так как это наиболее доступная и простая форма проведения свободного времени. Многие исследователи считают, огромное воздействие телевидения производится на образование представлений о нынешнем состоянии социума, об уровне справедливости в обществе, о наиболее типичных характеристиках современного представителя. В куда меньшей степени средства массовой информации, а в данном случае телевидение, формируют разные грани общественного идеала, связанные с представлениями об идеальном образе жизни, идеальном общественном строе, идеале социальной справедливости и качествах человека. Соответственно, можно сделать небольшой вывод о том, что именно СМИ через феномен телевидения транслирует модели, стили, образцы поведения.

Говоря о негативном влиянии СМИ, на первый план стоит вынести такую актуальную проблему как телевизионное насилие. Современные сериалы, фильмы и даже некоторые мультфильмы содержат в себе ряд сцен с насилием. Сам феномен телевизионного насилия давно уже стал объектом многих научных исследований, он объединяет в себе демонстрацию повреждений и

ущербов, наносимых персонажам телевизионных передач. Ведь теленасилие является причиной последующего акта агрессии.

Продолжая тему негативного влияния СМИ, стоит упомянуть о распространении через телевидение, радио, журналы пошлой информации, порнографических материалов. На телевидении проходит трансляция множества фильмов эротического содержания, развращающих и опошляющих современное молодое поколение.

Страшно то, что эту пошлость, нечистоту мы видим не только по телевидению, но и в газетах, журналах, в сети Интернет - везде. И видите ли, если какой-либо видео ролик или же фильм не сопровождается какими-либо сексуальными актами, то это видео не продаваемо и не интересное

Помимо негативного влияния средств массовой информации на поведение молодёжи, имеет смысл выделить ряд позитивных моментов:

- СМИ утоляют так называемый «информационный голод» молодёжи, стараются информировать их обо всех мировых событиях;

- благодаря средствам массовой информации повышается общая, в том числе и политическая культура населения;

- СМИ могут выступать в качестве канала для диалога власти и населения;

- телевидение, газеты и прочие издания способны снять социальную напряженность;

Ценностные установки нынешней молодёжи содержат в себе существенные противоречия: казалось бы, молодёжь стремится к хорошей работе с достойной зарплатой, верной семье и самостоятельности; однако факторный анализ говорит нам о ориентации молодёжи на стандарты жизни. Формирование таких ценностных ориентиров связано, прежде всего, с телевидением. Это связано с культурной обособленностью молодёжи от старшего поколения. На выходе люди с детства воспринимают и ставят в образец то, что видят по телевидению, а видят они прежде всего западное восприятие мира.

Российская общественная действительность говорит об увеличении активности политических партий в сфере молодёжной политики, цель которой – расширение своего электората, омоложение партийных кадров. Это объясняется, в первую очередь тем, что технология организации и проведения выборов в нижнюю палату парламента претерпела значительные изменения. Такая тенденция выражается в политических партиях, которые стремятся закрепиться в Государственной Думе на долгосрочной перспективе.

В научной среде появляется необходимость в осмыслении системности работы, которая проводится крупнейшими политическим партиями по отношению к молодёжи. Важно отметить, что 2013 год стал рекордным по числу новых зарегистрировавшихся общественных организаций, где немалую долю составляет молодое поколение.

В своей основе молодёжные общественные организации делятся на два типа. Первый тип, как правило, представляют собой объединения, которые решают актуальные для своих членов своего союза проблемы путём организации уличных массовых акций, процессов, активными участниками которых, как правило, являются молодые граждане. Как пример – митинг, связанный с ожесточением правил грузовых перевозок в Белгородской области в 2015 г.

Второй тип организаций - объединения, ставящие в качестве основной цели своей работы вовлечение молодежи в различные сферы жизнедеятельности (как яркий пример - студенческий совет Белгородского государственного национального исследовательского университета). Важно отметить, что молодёжные объединения обоих типов дают огромный толчок развитию нового направления в молодёжной политике России —участие молодежи в общественной и политической жизни.

Анализ документов политических партий «Единая Россия», «КПРФ», «ЛДПР», «Справедливая Россия» свидетельствуют о том, что в основе реализации государственной молодёжной политики лежат различные технологии приобщения молодёжи к политическим процессам и политике в

целом [97, 99, 100, 98]. Важно подчеркнуть, что руководители партийных организаций предоставляют молодёжи возможность деятельности в своей структуре. Как следствие – возможности молодого поколения как активного участника политического процесса ограничиваются. На стратегическом уровне партиям необходимо решить вопросы, связанные с выборами. Такие проблемы носят кратковременный характер. Как правило, партии всего лишь стараются продемонстрировать свою заинтересованность в судьбе народа и конкретно молодёжи.

Например, политическая партия «Единая Россия» является инициатором реализации национальных проектов, в том числе связанных с поддержкой молодых людей. В современной России есть ряд факторов свидетельствующих, к сожалению, о факте применения манипулятивных технологий.

Политические организации пользуются различными технологиями завлечения молодёжного электората на свою сторону. Например, лидеры единой России резервируют 20% избирательных списков для представителей молодого поколения. Такое положение вещей свидетельствует о подводных камнях демократических институтов. Данная ситуация не в состоянии предоставить устойчивый результат в образовании устойчивого гражданского общества. Однако такая система позволяет ограниченной части молодого поколения выйти на уровень принятия политических решений. Согласно политической науке, политические технологии являются методами решения социальных и политических проблем, выработками политического курса и его реализации.

В этой связи, каждый политический субъект стремится к тому, чтобы молодёжь видела в ней рациональную политическую силу, способную урегулировать назревшие общественно-экономические проблемы. Лишь в таком случае ее властные решения будут восприниматься социумом как обоснованные меры, которые претендуют на поддержку людей. Любому политическому объединению, для победы в условиях острой конкуренции,

необходима поддержка избирателей, но здесь важно, чтобы народ видел в этой организации убеждённого защитника их интересов [34, С.97].

На текущий момент российский социум находится в состоянии духовно-нравственного кризиса. Вывод о маргинально-криминальном характере значительной части молодёжи можно сделать исходя из фактов распространения наркомании, роста преступности, увеличения потребления алкоголя, рождения внебрачных детей, роста числа абортов.

В этой связи у Русской Православной церкви появилась возможность показать заинтересованность религии в судьбе молодёжи и наполнении жизни человека духовным смыслом.

2002 год ознаменован принятием концепции молодежного служения РПЦ, которая гласит, что «В Церкви молодёжь сможет обрести истинные ценности, ориентиры, жизненную опору, получить возможности для реализации своего внутреннего потенциала» [93].

Каждый церковный приход обязан уделить особое внимание общению с молодёжью, в ходе которого она бы могла приобрести реальный опыт церковного быта, освоить основы православия.

Одним из способов привлечь молодёжь в религию является образование на базе церквей православных братств, сестричеств, молодежных объединений и клубов.

За минувшие годы в Российской Федерации создано значительное число детских и общественных организаций, часть которых ставит перед собой задачу воцерковления детей и подростков.

Церковь является тем самым духовным пространством, которое невероятно необходимо молодым людям. Человек в своей деятельности должен руководствоваться высшими ценностными ориентирами [98]..

Общественное служение имеет позитивное влияние на развитие молодёжи как христиан, а также способствует расширенному служению Церкви в социуме.



С целью расширения общественного служения молодёжной субкультуре в Церкви нужно объединяться и увеличивать масштабы своей деятельности. Значимым моментом в данном аспекте может послужить вовлечение некоторых молодёжных объединений в церковное служение. Такой же эффект имеет смысл приписать и изданию молодёжной церковной литературы, которая могла бы отобразить быт жизнь молодых граждан внутри Церкви. Не стоит также забывать о паломнических поездках, организации летних и зимний лагерей [93].

Не следует просто ожидать молодых людей на пороге храма. Необходимо идти им навстречу, создавать благоприятные условия для их участия в церковной жизни.

Подводя итог, необходимо подчеркнуть тот факт, что молодёжь является будущим любого государства. В этой связи такие субъекты политического процесса, как СМИ, власть, политические партии, общественные организации, церковь, заинтересованы в вовлечении молодёжи в общественно-политические процессы через призму своей деятельности. В потенциале, все эти участники социально-преобразовательных процессов надеются завладеть важнейшим ресурсом будущего – человеческим капиталом, помноженным на таланты и возможности молодого поколения. Обладая таким ресурсом, достижение поставленных целей, усиление своего влияния в государства, успех в электоральных процессах станет делом времени. В этой связи, молодёжь становится ключевым актором в борьбе за политическую власть.

## **2.2. Технологии вовлечения молодёжи в политический процесс**

Государственная молодёжная политика в нашем регионе, прежде всего, представляет собой систему органов ГМП и некоммерческих организаций. На текущий момент образовалась чёткая иерархия, согласно которой органы по

делам молодёжи объединены в управления молодёжной политики области, которое входит в департамент внутренней и кадровой политики Правительства Белгородской области.

В процессе реализации молодежной политики задействовано около 160 молодежных и 866 детских общественных организаций и объединений, многие из них включены в региональный реестр организаций, получавших государственную поддержку из средств областного бюджета в 2015 году. В своей основе субсидируемые организации имеют патриотическую направленность.

Важно отметить, что некоторые общественные молодёжные организации, которые попали в областной реестр, ежегодно организуют ярко-выраженные патриотические мероприятия различного масштаба.

В регионе функционируют около 190 объединений военно-патриотической и спортивно-технической тематики, деятельность которых обусловлена 13 основными направлениями.

На постоянной основе численный состав данных объединений достигает отметки в 10 тысяч человек, на временной основе – порядка 20 тысяч человек.

В сентябре 2015 года в городе Старый Оскол по поручению губернатора области Е.С. Савченко был открыт тактический центр специальной подготовки "Каскад" под руководством Р.В. Волобуева. Аналогичные центры по патриотическому воспитанию могут возыметь актуальность и в других крупных муниципальных районах. Важно отметить, что именно такие учреждения должны быть заложены в основу патриотического воспитания и формирования здорового образа жизни молодого поколения.

Примерно 40 лет назад была образована Белгородская региональная общественная организация «Историко-патриотическое объединение «Поиск», основной сферой деятельности которой и по сей день остаётся поиск и перезахоронение останков погибших советских солдат. Музей-диорама «Огненная Дуга» из года в год пополняется предметами, найденными на полях сражений при проведении поисковых операций. За почти 40 лет

перезахоронено около 6 тысяч солдат, передано для уничтожения в органы военного управления и МЧС более 100 тысяч единиц взрывоопасных предметов, музейные экспозиции пополнились примерно 10 тысячами новых экспонатов. Среди получателей данных экспонатов особняком стоят Центральный Музей Вооруженных сил РФ и Музей Великой Отечественной войны на Поклонной горе.

На основании разработанной нормативной правовой базы сложилась стройная система мероприятий молодежной политики Белгородской области. Во всех городах и районах области приняты городские и районные программы.

Самостоятельным направлением ГМП является обеспечение молодежной политики соответствующего направления компетентными специалистами. В системе ГМП на Белгородчине работают 12 специалистов в аппарате областного управления по делам молодежи; 5 специалистов по работе со студенческой молодежью ведущих ВУЗов области, 106 человек – сотрудников ОГБУ «Центр молодежных инициатив»; 110 специалистов в области военно-патриотического воспитания; 22 координатора общественных молодежных и детских объединений; 92 специалиста органов по молодёжной политике муниципальных районов; 296 человек работают с молодёжью в 315 сельских административных округах (причём 125 из них получают зарплату из муниципального бюджета, 20 – за счет сельских административных округов, 20 – закреплены за хозяйствами различных форм собственности, 10 – за счет 2%-ных отчислений от объемов жилищно-коммунальных услуг, предоставляемых населению, 12 – из привлечённых источников, 122 – осуществляют свою деятельность на общественных началах).

Таким образом, кадровый потенциал сферы молодежной политики области составляет 705 человек, и, соответственно, на 1 специалиста отрасли приходится 602 молодых жителей региона. И это при постоянном развитии и обновлении кадрового ресурса системы государственной молодежной политики.

С целью активизации работы по военно-патриотическому воспитанию молодежи, формирования у подростков убеждений, основанных на гражданственности и патриотизме, подготовки молодёжи к армейской службе, привлечения их к обучению техническим специальностям, имеющим прикладное значение, развития военно-технических разновидностей спорта, в 1999 году, руководство области начало вводить в штат Белгородской региональной организации «Добровольного общества содействия армии, авиации и флоту» поэтапно ставки специалистов-инструкторов по военно-патриотическому воспитанию. Финансовые средства на обеспечение работы новых кадров находятся из средств областного бюджета по разделу «Молодежная политика».

В настоящее время в штате ДОСААФа состоит 106 ставка специалистов-инструкторов по военно-патриотическому воспитанию, представленных 145 руководителями клубов (секций допризывной подготовки). Преимуществом при назначении на должность пользуются лица с высшим педагогическим или военным образованием, имеющие опыт работы с молодежью, обладающие организаторскими способностями. Многие руководители военно-патриотических клубов (секций) – офицеры запаса, из них немало проходивших службу в «горячих точках», ветеранов локальных войн, а также спортсменов высокой категории.

Распоряжением губернатора области № 1093-р от 31.12.04 г. произведено упорядочение штатной численности и оплаты труда специалистов-инструкторов по военно-патриотическому воспитанию молодежи. В настоящее время это – 112 работников, что обеспечивает наличие специалистов в каждом муниципальном образовании области. Всего – 186 патриотическими клубами и секциями руководят на штатной основе 155 специалистов-инструкторов.

В настоящее время в регионе действует областная комплексная программа «Молодость Белгородчины», которая определяет несколько приоритетных направлений.

*Трудоустройство.* Исследования показывают, что проблема занятости

относится к числу наиболее острых проблем белгородской молодежи, которая, к сожалению, решается недостаточно эффективно. Согласно данным социологического исследования «Социальное аутсайдерство молодежи как источник опасностей и угроз в условиях пограничного региона» (руководитель В.П. Бабинцев), 25,05% молодых белгородцев неудовлетворены гарантиями собственной занятости. Несмотря на ограниченность ресурсов, органы по молодежной политике стремятся содействовать обеспечению занятости молодых людей и подростков, особенно находящихся в трудной жизненной ситуации. В 2015 году было заключено 966 договоров по временному трудоустройству несовершеннолетних граждан, трудоустроено 22978 подростков, из них 84% нуждающихся в особой заботе государства. В основном это дети из малообеспеченных семей – 10331 человек, неполных семей – 3295 человек, многодетных семей – 1573 человека, сироты – 948 человек, инвалиды – 72 человека.

Из общего числа трудоустроенных: 87,2% – учащиеся школ, 12,8% – учащиеся учреждений начального профессионального образования. Коллективной формой трудоустройства было охвачено 20154 подростка, индивидуальной – 2824.

Одной из интересных форм коллективной занятости подростков являются отряды милосердия. Основная их цель – оказание помощи ветеранам Великой Отечественной войны, вдовам погибших, одиноким и престарелым людям. Всего в области в 2015 г. силами 508 несовершеннолетних были предоставлены социальные услуги 315 ветеранам ВОВ. Подростки также ухаживали за братскими могилами, благоустраивали территории мемориальных комплексов, ремонтировали памятники, обелиски.

Активно действуют студенческие трудовые отряды самой разноплановой направленности: строительные и сельскохозяйственные, педагогические и православные, сервисные и дорожные, экологические и волонтерские.

В летних лагерях во всех 22 муниципальных образованиях работают трудовые профильные военно-патриотические лагеря для подростков из групп

социального риска с охватом более 500 человек. Это – совместный проект управления по делам молодежи, управления социальной защиты населения и комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при губернаторе области. Инновационным решением стало создание трудовых объединений, организованных совместно органами по делам молодежи и занятости населения и включающих в себя не менее 20% подростков из групп социального риска либо имеющих наркотическую зависимость и находящихся на профилактическом учете.

*Организация досуга.* Досуговую сферу в последнее время затронули наиболее существенные перемены. Интересы подавляющей части молодых людей сегодня ориентированы главным образом на развлечения, которые не требуют значительных интеллектуальных усилий и мало способствуют саморазвитию. Правда, и сами молодые люди зачастую не выдвигают гедонизм на первый план в своей личностной идентификации. Поэтому крайне важно находить новые формы мотивации социально одобряемой активной досуговой деятельности, тем более что они являются формами освоения общей культуры, саморазвития и самореализации личности в период ее наиболее интенсивного формирования в процессе получения полного среднего образования.

В настоящее время в области работают 184 молодежные дискотеки, 431 клуб по интересам, 45 компьютерных салонов, 82 пляжа, 7 дворцов спорта, 45 стадионов, 11 физкультурно-оздоровительных комплексов, 146 крытых бассейнов, 412 стрелковых тиров, 4754 плоскостных спортивных сооружения, 798 спортивно-досуговых дворовых и 709 пришкольных спортивных площадок. На штатной основе в сфере спортивно-массовой работы с молодежью заняты 3384 тренера-преподавателя. Осуществляют свою деятельность 808 спортивных клубов по месту жительства, из них 128 – подростковые. 30,7% жителей области, а это – 464,8 тыс. человек – регулярно занимаются спортом. Область воспитала 2 золотых, 6 серебряных, 2 бронзовых медалистов Олимпийских игр, 65 белгородских спортсменов в 7 видах спорта входят в национальные сборные

команды страны, 17 являются победителями и призерами чемпионатов Европы и мира.

На территории Белгородчины постоянно проходят международные и межрегиональные, областные и межрайонные фестивали. В том числе: «Армия, Родина, Долг», «С верой в Отечество», «Иоасафовские чтения», «Осколданс», «Афганский ветер», «Джокер», «Нежегольская тропа», «День православной молодежи», «Оскольская лира», «Экстрим-авантюра-рейд» и другие.

При организации досуга молодежи органы по молодежной политике исходят из необходимости соблюдать баланс между образовательной, воспитательной и развлекательной функциями. Для этого признано целесообразным:

- создавать компьютерные игры, где главные действующие герои – наши православные воины-защитники, проявлявшие чудеса ратного подвига от Куликовской до Курской битвы;
- проводить виртуальные экскурсии по святым местам Белогорья;
- делать мероприятия динамичными, внезачевыми, пропагандирующими ведение здорового образа жизни;
- развивать систему экстремально-познавательных проектов и состязаний для подростков и молодежи, включающих езду на велосипеде, плавание, ориентирование, пейнтбол и др.

Для нашего региона весьма полезен японский опыт, когда воспитанникам старших групп детских дошкольных учреждений и школьникам общеобразовательных школ вручаются специализированные «паспорта истории и культуры», куда затем при посещении культурно-исторических мест и духовных святынь проставляются специальные штампы, свидетельствующие об их посещении. Здесь открывается самое широкое поле деятельности для организации соревнования между классами и школами на знание истории родного края. На территории области расположены 2015 объектов культурного наследия, 35 из которых имеют федеральный статус, 908 поселений, селищ, городищ, стоянок и стойбищ рюминской, праславянской, русской культур, 245

памятников архитектуры, 748 мемориалов воинской славы и воинских захоронений, а также 334 православных храма Белгородской и Старооскольской епархии Русской Православной церкви.

*Формирование смысложизненных ориентиров.* Духовная жизнь молодежи России характеризуется сегодня достаточно сложной динамикой перемен. В активную взрослую жизнь вступают люди, характеризующиеся иным, нежели «старые» поколения, видением жизни, отношением к окружающим и к обществу в целом. Исследования дают основание утверждать, что в современной России происходит постепенная трансформация традиционного культурно-цивилизационного архетипа, существовавшего в советских культурных формах, в различного рода постмодернистские модификации. Она осуществляется крайне неравномерно и непоследовательно. Для современной молодежи характерно исключительное разнообразие «духовных миров», специфика которых определяется сложными комбинациями внешних и внутренних факторов: демографических, профессиональных, этнических, социокультурных, экосоциальных и политических.

При этом главным отличительным признаком современного духовного развития молодежи является массовизация духовной культуры, нашедшая свое крайнее, а во многих случаях и агрессивное воплощение в поп-культуре. Безусловно, массовая культура несет в себе нечто большее для современного человека, нежели простые развлечения, рекламную или идеологическую манипуляцию. Она оказывает «немое сопротивление дисциплинарным технологиям». Но такое сопротивление может быть воспринято и осознано лишь при условии духовной зрелости молодого человека, его способности к самостоятельному выбору жизненной стратегии, жизненного стиля. Качество такого выбора определяется влиянием многих условий и факторов, приоритетное значение среди которых сегодня имеют внешнее воздействие: «улица» (молодежная субкультура), герои и идолы массовой культуры и – в несколько меньшей степени – семья. Под их влиянием происходит заметная эволюция молодежных ценностей и смысложизненных установок, что в



значительной мере предопределяет характер социально-технологической культуры подростков и молодежи. На первый план в их сознании выдвигаются ценности индивидуалистического характера, связанные с практическим успехом и достижением личного благополучия, с усиливающейся ориентацией на независимость и личную свободу.

В силу данных обстоятельств задача формирования у молодежи смысло-жизненных ориентиров приобретает особое значение. Органы по делам молодежи в процессе этой деятельности исходят из представления о том, что основой ее служит систематическое патриотическое и гражданское воспитание молодежи.

В Белгородской области утверждена уже вторая областная программа патриотического воспитания граждан, которая предусматривает, в том числе, реализацию мероприятий, определенных одноименной государственной программой. В настоящее время деятельность органов государственной власти, местного самоуправления, общественных объединений, участвующих в патриотическом воспитании, сосредоточена на решении наиболее важных, насущных задач, определенных этими важными документами. Патриотическое направление воспитательной работы выделено в нашей области в особое направление государственной и общественной деятельности и потому регулярно становится предметом рассмотрения на заседаниях правительства области.

Приоритетными задачами в сфере реализации комплекса проектов гражданско-патриотического и духовно-нравственного воспитания молодежи Белгородской области являются:

1. Реализация программы духовно-нравственного и гражданско-патриотического воспитания молодежи «С верой в Отечество».
2. Реализация целевой комплексной программы «Патриотическое воспитание граждан Белгородчины».
3. Сохранение в качестве дополнительных источников финансирования расходов на молодежную политику средств – 2%-ных отчислений от объемов

жилищно-коммунальных услуг, предоставляемых населению во всех муниципальных образованиях.

4. Создание позитивного информационного поля вокруг программы военно-патриотического и духовно-нравственного воспитания молодежи, а также подготовки юношей к службе в рядах Вооруженных сил России. В этих целях возможно использование таких форм, как включение в радиовыпуски на FM-станциях музыкальных произведений соответствующей тематики, изготовление и размещение наружной рекламы, информационно-рекламных роликов.

5. Организация волонтерскими молодежными объединениями шефской работы с одинокими и нуждающимися ветеранами и инвалидами Великой Отечественной войны. Для этого необходимо создание рабочих карт волонтерской помощи в муниципальных образованиях.

Таким образом, реализация данных направлений региональной молодежной политики позволит помочь молодежи в осуществлении ее жизненных планов. Но ее существенным результатом будет также формирование в сознании молодежи установки на сопричастность к целям и ценностям общества и гражданскую активность.

Вовлечение молодёжи в общественно-политические процессы строится, прежде всего, с учетом характера и сложности молодежных проблем, среди которых: трудоустройство, организация досуга, формирование смысложизненных ориентиров.

### **ГЛАВА 3. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИЙ ВОВЛЕЧЕНИЯ МОЛОДЁЖИ В ПОЛИТИЧЕСКУЮ БОРЬБУ**

#### **3.1. Проектная деятельность как перспективная технология вовлечения молодёжи в политическую борьбу**

Решение проблем молодежной политики не может быть успешным без определения ее четкой стратегии, рассчитанной, по меньшей мере, на несколько лет вперед. Управление процессами, протекающими в молодежной среде, должно осуществляться на основе приоритета социальной перспективы. Следовательно, универсальной технологией управления ГМП является технология программно-целевого управления, основанная на разработке и реализации проектов и программ, а главным методом ее реализации должно выступать социальное проектирование.

Программно-целевое управление, основанное на разработке и внедрении в социальную реальность проектов и программ, исследователи относят к числу универсальных социальных технологий, применение которых позволяет оптимизировать управленческую деятельность. Данная технология получила теоретическое обоснование, проверена на практике, широко используется в научных и проектных разработках, в реальных организационных системах. При этом данная технология находит свое применение в самых разнообразных общественных сферах, поэтому, естественно, что этому подходу уделяют особое внимание ученые и практики, специализирующиеся в области государственного и муниципального управления [35, С. 201].

Соотношение проектов и программ – тема для острых дискуссий в научной среде. Согласно одной из версий, проекты выступают в качестве неких структурных элементов, входящих в крупномасштабные программы, которые выделяются в виде совокупности расчётов с целью построения социального объекта по заранее разработанной модели. В понимании И.В. Бестужева-Лада и

Г.А. Наместникова проект это решение некоего весьма конкретного мероприятия, которое необходимо для реализации одного из аспектов программы.

Согласно версии В.А. Лукова, социальный проект необходимо воспринимать как сконструированное общественное новшество, цель которой – создание, модернизация и поддержание материальных либо духовных ценностей, которые имеют свои ограничения, но в любом случае положительно влияют на людей с социальной точки зрения [56, С. 8]. Логично предположить, что в данном случае структура проекта понимается как типичный проект. По мнению известного российского политолога и социолога, Павла Николаевича Беспаленко, «Программа может быть своеобразной ступенькой к достижению конечной цели социального проекта, основным инструментом его реализации» [38, С. 87].

Есть основания полагать, что понятия «социальная программа» и «социальный проект» в некотором смысле имеют точки соприкосновения. Любая программа может рассматриваться как конкретный проект. Тем не менее, по достаточно распространённому мнению, понятие «проект» является более широким, чем понятие «программа», ведь проект выделяет в себе и сконструированный образ будущего, и план по его достижению.

Социальный проект воспринимается как конструирующий фактор региональной молодежной политики. Его органическими элементами являются такие проблемы как: социальное предвидение, прогнозирование, планирование, выдвижение гипотез, обоснование, пути действий, моделирование, выводы, рекомендации, способы внедрения.

Социальное проектирование на данном этапе является одновременно научно-теоретической и предметно-практической деятельностью по созданию проектов развития общественных систем, институтов, иных социальных объектов, их свойств и отношений на основе социального предвидения, прогнозирования и планирования социальных качеств и свойств, являющихся значимой социальной потребностью. В связи с данным положением социальное проектирование связывают с инновационной деятельностью и внедрением социальных инноваций.

На национальном уровне проектный подход начал разрабатываться в условиях формирования Стратегии ГМП в России, и данное направление получило мощный импульс, когда были приняты Федеральные проекты. Неудивительно, что Стратегия государственной молодёжной политики выделяет проектный подход как основной принцип деятельности органов власти по отношению к молодёжи. В документа чётко говорится о том, что «стратегия рассматривает проектный подход в качестве основного в реализации государственной молодёжной политики... Общенациональный проект – это средство и инструмент непосредственного вовлечения молодых граждан в решение собственных и общенациональных задач» [80, С.59].

Само стремление к применению принципов проектного управления в молодёжной политике исключительно продуктивно. Идея такого подхода достаточно проста – социальное проектирование является наиболее действенным способом организации жизни общества. Интересным фактом является то, что при любых обстоятельствах любой социальный проект доносит до общества идеалы и ценности инициатора проекта [35, С. 167]. Социальные проекты классифицируются по огромному множеству признаков, могут быть разным масштаб, объёмы финансирования, способ реализации, но одной из главных идей любого проекта является внедрение в обществе новой социальной ценности.

При старте в разработке любой программы проекта нужно понимать, что существует несколько альтернатив молодёжной политики: проблемно-ориентированная, ориентированная на потребителя, и ориентированная на перспективу. Концентрация на одной, узконаправленной альтернативе априори является ошибочной. Соответственно, важно найти правильное сочетание этих альтернатив, разработать максимально эффективную систему распределения используемых ресурсов [78, С.75].

Целесообразность проблемно-ориентированной молодёжной политики связана, как правило, с недостатком финансовых средств либо обострением социальных проблем. Такой поворот событий гарантирует лишь минимальную

социальную безопасность и некоторую устойчивость в управленческой системе.

Потребностно-ориентированная ГМП направлена на решение наиболее актуальных и резонансных проблем в обществе. Такой вид деятельности требует чёткой, размеренной работы, подкрепляемой осторожной стратегией [77, С.64].

Если молодёжная политика ориентируется на перспективу, это прежде всего значит, что предпочтение государства отдано прежде всего социальным потребностям будущего. При удачном стечении обстоятельств это может привести к технологическими, инновационному прорыву, при неудачном – к резко негативной реакции общественности.

На текущий момент в Белгородской области одним из приоритетных направлений государственной молодёжной политики является вовлечение молодёжи в общественно-политическую жизнь и её информирование о потенциальных возможностях развития. С этой целью реализуются следующие проекты:

- «Молодая семья Белгородчины»;
- «Создание молодёжной биржи труда»;
- Белгородский молодежный информационный портал «Молодчины»;
- «Школа волонтёрского менеджмента»;
- «Молодость Белгородчины».

В свою основу проект Белгородский молодежный информационный портал «Молодчины» заложил следующие задачи:

- вовлечь молодежь в процессы поиска, создания, применения, распространения и популяризации актуального информационного потока и ценностей, которые необходимы для успешной жизни в социуме;
- развить механизмы и формы передачи информации, актуальные для молодого поколения;
- закрепить положительное отношение молодых граждан к позитивным социальным ценностям;

- сформировать и продвигать образ успешного молодого человека.

Проект «Школа волонтерского менеджмента» запомнился своими первоочередными задачами:

- мотивация молодёжи к оказанию помощи, проявлению действенной инициативы в решении проблем нуждающихся;
- формирование механизмов вовлечения молодёжи в многообразную социально полезную деятельность, которая способна улучшить качество жизни молодых граждан;
- развитие и поддержка молодежных инициатив, которые направлены на развитие добровольческого движения.

Региональный проект «Создание Молодёжной биржи труда» в качестве своих целей имеет следующие положения:

- социализация молодежи на рынке труда;
- развитие моделей и форм вовлечения молодого поколения в трудовую и экономическую деятельность, которая направлена на самообеспечение молодежи.

Достижение поставленных целей предполагает реализацию мероприятий, направленных на:

- вовлечение молодых граждан в деятельность рабочих объединений, студенческих отрядов и других форм молодёжной занятости;
- внедрение форм и технологий профессионального и общественно-правового просвещения и ориентации молодежи, помощи в планировании и развитии перспектив молодежи на рынке труда;
- внедрение эффективных программ развития социальной компетентности молодежи, которая применима в продвижении на рынке труда;
- развитие взаимодействия субъектов рынка труда в вопросах, связанных с трудоустройством молодых граждан;
- создание условий, направленных на максимально гибкое включение молодого человека в новые для себя виды деятельности, а также его законных прав и интересов;

- поддержку и популяризацию молодёжных инициатив и начинаний в общественно-экономической сфере, технологической сфере и отрасли научно-промышленных разработок.

Основные цели проекта «Молодая семья Белгородчины» включают в себя:

- укрепление института молодой семьи;
- увеличение удельной доли благополучных семей в Белгородской области;
- пропаганда ответственного отцовства и материнства.

Таким образом, социально-экономическое развитие Белгородской области во многом обусловлено эффективному применению принципов проектного управления, которое зачастую подпадает под сферу государственной молодёжной политики. Проектный подход помог власти в деле вовлечения молодых граждан в социальную практику, развитии молодёжного актива, интеграции социально незащищённой молодёжи, и постепенной ликвидации некоторых проблем молодёжной политики в целом.

В реализацию некоторых приоритетных направлений молодёжной политики огромный вклад внесли областные молодёжные проекты, которые нацелены на улучшение индекса развития молодёжи. В долгосрочной перспективе проектирование обеспечит комплексное повышение уровня жизни молодёжи, приведёт к увеличению молодёжного вклада в региональную конкурентоспособность и минимизирует последствия ошибок, которые свойственны молодым людям.

### **3.2. Совершенствование проектной деятельности как технологии вовлечения молодёжи в борьбу за политическую власть**



Ценность проектной деятельности может значительно возрасти, если обеспечить привязку к ней стратегического документа, определяющего комплексное развитие территории.

Как пример, стратегия социального развития города Белгород предполагает три базовых направления деятельности:

- первоочередная инвестиция – человек;
- устойчивое развитие городской агломерации;
- поддержка органов местного самоуправления.

Эффективная работа по данным направлениям возможна лишь в случае в случае значительного участия молодёжи в процесс их реализации.

Сам феномен «инвестиции в человека» в своей сути достаточно близок к инвестициям в экономику [73, С. 47]. Сходство здесь прослеживается, прежде всего, в необходимости капитала, а различие в том, что материальные средства здесь будут необходимыми, но недостаточными в своём единственном виде. Эффективность капиталовложений в данном случае зависит от удачно подобранного символического капитала, который подразумевает открытость человеческого сознания к инновациям, социально творческим проектам.

Ещё один вид капитала, необходимый для инвестиций в молодёжь, является социальный капитал. В данном случае понятие «социальный» определяется через категорию «отношение к совместной деятельности». Как следствие, прослеживается необходимость развития не только отдельных личностей, но сам феномен конструктивных связей талантливых индивидов с обществом, прежде всего – локальным обществом.

Наличие множественных институтов гражданского общества детерминирует социальную прочность общества. Общественный институт является формализованными отношениями между людьми, которые закреплены разделяемым всеми участниками комплексом правил и норм. Как показывает данное определение, институт понимается как противоположность неформальным отношениям, отклонение от этого положения способности лишить общество устойчивости. Предоставление молодёжи социального

капитала предполагает выстраивание межличностных отношений на условиях прозрачности, равноправия и взаимовыгоды, а также уважительного отношения к традициям конструктивного институционального взаимодействия [58, С. 183].

На сегодняшний день молодёжь, активно участвуя в муниципальных, региональных и федеральных грантовых конкурсах, способна качественно регулировать не только государственную молодёжную политику, но и положение в регионах в целом.

Молодёжное измерение способно выйти на первый план не только применительно к стратегическим направлениям, но и касаясь социальных целей. Здесь, по большей части, подразумевается социальное развитие, а уже потом – экономическая сфера.

Проблемы, которые должны учитываться при разработках целевых программ, конкурсов проектов, можно объединить в 2 блока.

Первый блок посвящён проблемам молодёжи, как на национальном, так и на муниципальном уровне:

- низкая активность граждан, отход от позиций лидера;
- отторжение молодого поколения от соседских сообществ;
- низкий уровень участия молодежи в местном самоуправлении;
- слабая развитость инновационного предпринимательства молодёжи, низкая социальная ответственность молодежного бизнеса;
- слабый уровень восприятия ценностей постиндустриального общества;
- низкий процент трудоустроенных выпускников по специальности, отток высококвалифицированных молодых специалистов за границу и в российские мегаполисы;
- трудности социальной адаптации молодёжи, только начавшей свою трудовую деятельность;
- регресс института семьи (сокращается общее количество семей, уменьшается числа детей в семье, репродуктивное поведение большинства семей ориентировано на одного ребёнка, увеличение числа

неполных и кризисных семей, уменьшение воспитательной роли семьи), недостаток условий формирования прочных брачных союзов;

- низкая по сравнению с большими городами развитость инфраструктуры досуга;

- высокий уровень детской и молодёжной заболеваемости, распространённость социальных болезней;

- деформированная система ценностей значительного числа молодёжи – отсутствие патриотических основ, доминирование потребительского отношения к жизни, карьеризма, нигилизма;

- наличие в молодёжной среде лиц, допускающих асоциальное поведение.

Второй блок, прежде всего, рассматривает проблемы, связанные с реализацией государственной молодёжной политики:

- недостаточная научная база молодёжной политики;

- отсутствие единого механизма с другими политическими сферами;

- доминирование подхода «от мероприятий» в ущерб подходу «от целей»;

- неразвитость инфраструктуры молодёжной политики, несоответствие потребностей молодёжи и проводимых мероприятий;

- отсутствие единой базы данных об органах местной властных органов и муниципальных учреждениях, которые осуществляют работу с молодёжью, а также базы технологий работы с молодёжной группой;

- низкая структурированность молодёжи с целью учета профессиональной, социальной, конфессиональной и иной дифференциации.

Необходимым элементом проектной деятельности является её концепция.

Концепция должна пониматься как краткое изложение способов достижения целей через указание связи данных целей с ключевыми задачами и мероприятиями.

В целях совершенствования механизма вовлечения молодёжи в общественно-политические процессы должны быть разработаны основы основные направления проектной деятельности:

1. Повышение уровня гражданской активности молодых граждан через формирование молодых лидеров, вовлечение молодежи в различные сферы деятельности муниципального уровня.

2. Формирование слоя экономически активной молодёжи, которая разделяет идеи ответственности бизнеса перед обществом и «моральной экономики», достигаемые через регулируемое развития инновационного предпринимательства молодёжи.

3. Решение проблем интеграции молодёжи в информационное общество, путём развития альтернативы рутинности и девиации в виде виртуального творчества, а также создания необходимой инфраструктуры.

4. Разработка чёткого механизма взаимодействия между предприятиями и вузами с целью облегчения процесса вовлечения молодёжи в трудовую деятельность; преодоление стереотипов, касающихся престижных профессий, содействие формированию индивидуальных жизненных ориентиров.

5. Решение демографической проблемы, формирование идеала семьи как полного, официального зарегистрированного, включающего двоих и более детей, общественного института. Это достижимо благодаря информационным кампаниям и воспитательным системам, а также развития системы оздоровления.

6. Развитие творческого потенциала молодёжи путём создания досуговой инфраструктуры, обеспечивающий досуг как на ежедневном основании, так и на основе мероприятий высокого масштаба.

7. Развитие молодёжного спорта с целью укрепления здоровья молодёжи, профилактика социальных заболеваний, активизация молодого поколения в рамках значимых спортивных событий.

8. Разработка комплексной системы воспитания, основанной на духовности, патриотизме, созидательности, направленной на позитивное поведение молодёжи.

9. Нейтрализация асоциального поведения через активизацию работы по профилактике правонарушений. Сюда же входит работа с лицами, которые имеют вредные привычки.

10. Обеспечение молодёжной политики кадрами через профессиональное обучение специалистов по работе с молодёжью, упорядочение информационных каналов, транслирующих положение молодёжи.

Концептуальные положения раскрываются через комплекс мероприятий. Научное обеспечение проекта предполагает упорядочение мероприятий, основанное на их типологии [74, С. 46].

Всю совокупность мероприятий, за редким исключением, можно разделить на следующие типы:

- информационные кампании;
- материально-техническое оснащение;
- реализация механизмов социального партнерства (конкурсных, организационных, процедурных и т.д.);
- количественное и качественное измерение объекта управления.

Среди принципов отбора мероприятий для включения в программу проекта важно выделить инновационный характер, технологичность, реалистичность, рациональное сочетание организационных затрат с финансовыми, измеримость эффекта.

С точки зрения стратегического планирования мероприятия важны лишь в связи с косвенным регулированием объекта управления. Как пример, агитационные листовки против психотропных веществ сами по себе не могут снизить уровень наркомании; обеспечение образовательных организаций современной компьютерной техникой напрямую не повышает качество знаний. Такие действия объекта управления направлены на активизацию скрытых механизмов человеческого сознания. Именно посредством преобразования сознания и должна осуществляться реализация стратегических целей.

Эффективность проекта заметно повышается, если мероприятия сопоставляются с оценочными показателями, которые помогут определить степень приближения к конечным результатам.

Достижение поставленных целей, как правило, оценивается через призму двух основных показателей – количественного, который характеризует проделанную работу и, в зависимости от возможностей, социальный эффект, а также качественного, основанного на критериях удовлетворённости [35, С. 97].

Количественные показатели, в своей основе, разделяются на следующие:

- *информационные* (как пример, объем информационных продуктов для молодежи);
- *количественно-социальные* (доля молодежи, вовлеченной в социально-активную деятельность);
- *финансовые* (объем освоенных средств либо полученной выгоды);
- *организационные* (количество созданных объединений, выполненных работ, проведенных конкурсов).

Качественные показатели измеряются через опрос граждан либо экспертную оценку. С целью оценки наиболее значимых мероприятий, которые непосредственно связаны с достижением главных целей, могут быть привлечены эксперты из числа ученых, журналистов, общественных деятелей. Основной массив мероприятий может быть оценен через раздачу участникам и организаторам специальных оценочных анкет – данный способ прост в исполнении и не требует значительных затрат.

Помимо оценок самих мероприятий, предполагается комплексная оценка самой молодёжи. С этой целью применяется показатель, который по международным стандартам называется индексом развития молодёжи.

Данный показатель соотносится с методологией измерения качества жизни, принятой в Организации Объединённых Наций, и является составной частью индекса развития человеческого потенциала. Индекс развития молодежи учитывает три основных показателя: продолжительность жизни и здоровья, уровень образования и уровень жизни [82, С. 138].

Качество реализации молодежной политики способно расти, если помимо монолитного понятия «молодёжь» будут представляться молодёжные целевые группы. Так, объектом городских проектов могут выступать следующие социальные категории:

- молодежь города и агломерации;
- молодые избиратели;
- студенческая молодежь;
- выпускники ВУЗов;
- работающая молодежь;
- молодёжные лидеры и актив общественных объединений;
- молодые семьи;
- молодёжь, находящаяся в социально-опасной ситуации;
- представители молодёжного предпринимательства;
- участники массовых мероприятий;
- молодые люди, страдающие экологически и социально обусловленными заболеваниями и управляемыми инфекциями;
- молодые люди, уличенные в асоциальном поведении;
- молодые кадры в сфере государственного и муниципального управления.

Существенным элементом процесса разработки проекта является обоснование сроков ее реализации. Например, мероприятия программы молодежной политики могут быть осуществлены в три этапа.

Первый этап – до шести месяцев после утверждения проекта. Основная задача данного этапа – запуск проекта, т.е. выявление ресурсов, настройка механизмов межведомственного взаимодействия, проведение социологических исследований и информационных кампаний.

Второй этап может ограничиваться рамками двух лет, он предполагает реализацию основного массива конкурсных, организационных и процедурных акций, встреч, мероприятий, которые направлены на удовлетворение

потребностей целевых групп. Незаменимым элементом плана действий органов управления является ежегодный мониторинг результатов мероприятий.

Третий этап, как правило, посвящается реализации ключевых, инновационных аспектов на перспективу, естественно, с учётом того, что предшествующие действия снизили риск больших издержек до минимума.

Завершение реализации проекта должно быть выделено комплексным статистическим и социологическим исследованием, по результатам которого можно бы говорить о целесообразности применения принципов проектного управления.

Дальнейшая реализация молодежной политики возможна по двум вариантам: принятие нового проекта либо возвращения к традиционным способам деятельности с учетом рутинного характера инновационных идей.

Метод проектного управления требует напряжения сил и средств, а значит, его применение, так или иначе, вызовет имитацию многих необходимых действий. Следовательно, «рутинные» промежутки времени в управлении важны, однако они должны модернизироваться под влиянием реализованного проекта [35, С. 68].

Таким образом, реализация проектов позволяет возвести работу с молодежью на новый уровень, который можно именовать молодежной политикой в полном смысле этого слова, даже если речь идет о региональном уровне. А эффективная реализация молодёжной политики, в свою очередь подразумевает активное и массовое вовлечение молодёжи в политические процессы.



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведённый в данном исследовании анализ позволяет утверждать, что молодёжь на данный момент является наиболее специфичной социально-демографической группой. Интегрированное понятие молодёжи должно включать в себя такие принципы и черты как возраст, социальные роли, ролевые функции, специфика социально-демографической общности, особенности социализации, процесс самоопределения, самоорганизации, а также самоидентификация.

Результаты проведенного нами социологического исследования позволяют создать портрет типичного представителя Белгородской молодёжи. Молодёжь региона характеризуется следующими признаками:

- заинтересованность в политических новостях страны;
- обсуждение политических процессов с ближайшим окружением;
- низкий уровень участия в политических митингах и демонстрациях;
- низкий уровень заинтересованности в съездах и собраниях политических партий;
- безразличие к молодежным политическим организациям;
- активное участие в выборах;
- поддержка политической партии «Единая Россия».

В своей деятельности органы молодежной политики Белгородской области, прежде всего, руководствуются Стратегией государственной молодежной политики до 2025 года, Конституцией Российской Федерации, рядом федеральных законов, постановлениям Правительства Белгородской Области, законами Белгородской области. В основу ГМП, прежде всего, входят 15 основных направлений деятельности. Важно отметить, что на современном этапе до сих пор не существует федерального закона о молодёжи, который в потенциале мог бы оказать конструктивное влияния на государственную политики в области поддержке молодого поколения.

Понимание молодёжи как важнейшего ресурса государства даёт возможность многим субъектам политического процесса активизировать свою деятельность, направленную на выгодное взаимодействие с молодым поколением. В молодёжи, как одной из наиболее многочисленных и талантливых социальных групп, заинтересованы абсолютно все – начиная от политических партий и заканчивая церковью. Поддержка молодых граждан может обеспечить им практически безграничное влияние и дальновидные перспективы, связанные с электоральным процессом, продвижением своих интересов, распространением своего бренда.

Анализ системы государственной молодёжной политики в Белгородской области позволил выделить технологии проектного управления как наиболее эффективные. В дальнейшем в ходе своего развития проекты обеспечат улучшение положения молодых людей, приведут к увеличению вклада молодежи в конкурентоспособность региона и минимизируют последствия ошибок, свойственных молодым людям.

В конечном счёте, применение принципов проектного управления способно поднять уровень реализации молодёжной политики в регионе, структурировать взаимодействие молодёжи и власти, молодёжи и общественных организаций. Как результат – высокий уровень осознания, заинтересованности и участия молодого поколения в борьбе за политическую власть, а также активное участие молодых граждан во всех сферах общественной жизни региона.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации [Текст]. М.: Юрист. 2013. - 66 с.
2. О благотворительной деятельности и благотворительных организациях: ФЗ РФ от 11.08.1995 г. № 135-ФЗ [Текст]// Сборник российских законов – 2004. – N 33. – Ст. 3340.
3. Об общественных объединениях: ФЗ РФ от 19.05.1995 г. № 82-ФЗ [Текст]// Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – N 3. – Ст. 145.
4. Об общих началах государственной молодежной политики в СССР: закон СССР от 16.04.1991 г. №2114-1. Доступ из справочно-правовой системы ««Гарант». [Электронный ресурс]. URL: <http://base.garant.ru/2300503/> (Дата обращения: 28.04.2016).
5. О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений: федер. закон Рос. Федерации от 28.06.1995 №98-ФЗ [Текст]// Собрание законодательства Российской Федерации. –1995. – N 27. – Ст. 2503.
6. О некоммерческих организациях: федер. закон Рос. Федерации от 12.01.1996 г. № 7-ФЗ [Текст]// Собрание законодательства Российской Федерации – 1996. – N 3. – Ст. 145.
7. О проведении в Российской Федерации Года молодежи: указ Президента РФ от 18.09.2008 г. N 13 [Текст]// Собрание законодательства Российской Федерации. – 2008. – N 38. – Ст. 4281.
8. О первоочередных мерах в области государственной молодежной политики: указ Президента РФ от 16.09.1992 г. N 1075, с изм. и доп. от 12.04.1999 г. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант». [Электронный ресурс]. URL: <http://base.garant.ru/2300503/> (Дата обращения: 28.04.2016).
9. О мерах государственной поддержки общественных объединений, ведущих работу по военно-патриотическому воспитанию молодежи [Текст]: указ Президента РФ от 16.05.1996 года № 727 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 21. – Ст. 2470.

10. О мерах государственной поддержки талантливой молодежи: указ Президента РФ от 6.04.2006 года № 325 [Текст]// Собрание законодательства Российской Федерации. – 2006. – № 15. – Ст. 1583.

11. Об основных направлениях государственной молодежной политики в Российской Федерации: постановление Верховного Совета Российской Федерации от 3.06.1993 г. N 5090-I [Текст]// Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. – 1993. – N 25. – Ст. 903.

12. О военно-патриотических молодежных и детских объединениях: постановление Правительства РФ от 24.07.2000 г. № 551 [Текст]// Собрание законодательства Российской Федерации. – 2000. – N31. – Ст. 3292.

13. О дополнительных мерах поддержки молодежи в Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 3.04.1996 года № 387 [Текст]// Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 15. – Ст. 1627.

14. О федеральной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2011-2015 годы»: постановление Правительства РФ от 05.10.2003г. №795. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_153152/?frame=1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_153152/?frame=1) (Дата обращения: 28.04.2016).

15. О стратегии государственной молодежной политики в Российской Федерации: распоряжение Правительства РФ от 18.12.2006 г. № 1760-р [Текст]// Собрание законодательства Российской Федерации. – 2006. – № 52 (ч. III). – Ст. 5622.

16. О концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года: распоряжение Правительства Российской Федерации от 17.11.2008 г. № 1662. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». [Электронный ресурс]. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=law;n=9> (Дата обращения: 28.04.2016).

17. О государственной поддержке талантливой молодежи: закон Белгородской области от 09.01.1996 г. № 44. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». [Электронный ресурс]. URL: <http://base.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc;base=RLAW404;n=276> (Дата обращения: 28.04.2016).

18. Об учреждении премии «Молодость Белгородчины» в области литературы, искусства, журналистики и самодеятельного художественного творчества молодежи Белгородской области за 1997 год: постановление главы администрации Белгородской обл. от 20.04.1998 г. № 214. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.belregion.ru/> (Дата обращения: 28.04.2016).

19. Об областной программе «Молодежь России» на 1998 – 2000 гг.: постановление главы администрации Белгородской обл. от 27.07.1998 г. № 414. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.belregion.ru/> (Дата обращения: 28.04.2016).

20. О Молодежном Правительстве администрации Белгородской области: постановление главы администрации Белгородской области от 21.01.2000 г. № 35. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.belregion.ru/> (Дата обращения: 28.04.2016).

21. Об утверждении долгосрочной целевой программы «Молодежь Валуйского района» на 2013 - 2017 годы: постановление администрации муниципального района «Город Валуйки и Валуйский район» Белгородской области от 11.02.2013 г. № 16. [Электронный ресурс]. URL: <http://val-adm.ru/normatives-base/decisions-orders/128170-25.04.2013/> (Дата обращения: 28.04.2016).

22. О стратегии развития государственной молодежной политики на территории Губкинского муниципального района: постановление главы местного самоуправления г. Губкина и Губкинского района от 07.09.2007 года № 522. [Электронный ресурс]. URL: <http://zakon-region.ru/belgorodskaya-oblast/11946/> (Дата обращения: 28.04.2016).

23. Об утверждении районной целевой программы развития школьного туризма для учащихся Красногвардейского района «Моя Родина – Россия. От родного Белогорья – к святыням Отчизны на 2008 – 2011 годы: постановление главы администрации муниципального района «Красногвардейский район» Белгородской области от 03.07.2008 г. №274. [Электронный ресурс]. URL: <http://zakon-region.ru/belgorodskaya-oblast/11946/> (Дата обращения: 28.04.2016).

24. О стратегии государственной молодежной политики в Шебекинском районе: постановление главы администрации Шебекинского района Белгородской области от 21.10.2008 г. N 1468. [Электронный ресурс]. URL: <http://zakon-region.ru/belgorodskaya-oblast/11418> (Дата обращения: 28.04.2016).

25. Об утверждении районной программы «Молодежь Борисовского района на 2009-2012 гг.»: постановление от 23.04.2009 г. № 36 пос. Борисовка. [Электронный ресурс]. URL: <http://zakon-region.ru/belgorodskaya-oblast/11418> (Дата обращения: 28.04.2016).

26. О развитии молодежного парламентаризма в субъектах Российской Федерации: инструктивное письмо министерства образования Российской Федерации от 24.03.2003 года [Текст]// Бюллетень Министерства образования Российской Федерации. – 2003. – №6. – С. 38-51.

27. О долгосрочной целевой программе «Духовно-нравственное воспитание населения Белгородской области на 2011-2013 годы»: постановление Правительства Белгородской области от 23.10.2010 года № 345-пп. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.belregion.ru/lowmaking/programme> (Дата обращения: 28.04.2016).

28. Об областной программе «Патриотическое воспитание граждан в Белгородской области на 2006-2010 годы»: постановление Правительства Белгородской области от 1 июля 2005 г N 145-пп. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.belregion.ru/lowmaking/programme> (Дата обращения: 28.04.2016).

29. О стратегии государственной молодежной политики в Белгородской области: распоряжение Правительства Белгородской области от 7.02.2007 г. N

15-рп. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.belregion.ru/author/? ID=132> (Дата обращения: 28.04.2016).

30. Алещенок, С. В. К проблеме новой концептуализации молодежи [Текст] / С.В. Алещенок // Методологические проблемы исследования молодежи НИЦ при Институте молодежи. М.: Сфера, 1998. - 143с.

31. Алещенок, С. В., Луков, В.А. Государственная молодежная политика : Мировой опыт разработки и рекомендации. Выводы для наших условий [Текст] / С.В. Алещенок, В.А. Луков. М.: Издательство Московского гуманитарного университета. 1991. - 27 с.

32. Аристотель. Афинская полития [Текст] / Пер. С. И. Радцига. М.-Л.: Соцэкгиз, 1936. - 198 с.

33. Архангельский, Л. М. Нравственные идеалы молодежи [Текст] / Л.М. Архангельский. М.: Знание. 1970. 16с.

34. Бабинцев, В.П., Морозова Т.И. Государственная молодежная политика в РФ [Текст] / В.П. Бабинцев, Т.И. Морозова. Белгород: Изд-во НИУ «БелГУ», 2011.- 234с.

35. Бабинцев, В.П. Программно-целевой подход в государственном и муниципальном управлении: проблемы реализации [Текст] / В.П. Бабинцев // Социальные технологии в современном управлении: сборник научных трудов. Белгород. - 2006. - 238с.

36. Бабочкин, П.И. Становление жизнеспособной молодежи в динамично изменяющемся обществе [Текст] / П.И. Бабочкин. М.: Социум, 2000. - 176 с.

37. Беспаленко, П.Н. Молодежь Белгородской области: вчера, сегодня, завтра [Текст] / П.Н. Беспаленко. Белгород: Изд-во НИУ «БелГУ» 2005. - 128с.

38. Беспаленко, П. Н. Каровое обеспечение государственной молодежной политики (на материалах Белгородской области) [Текст] / П.Н. Беспаленко. Белгород: Изд-во НИУ «БелГУ», 2003. - 213с.

39. Бояринова, И. В. Статус молодежи в российском обществе: между

лидерством и аутсайдерством [Текст] / В. П. Бабинцев, Е. В. Реутов, И. В. Бояринова. Харьков: Університетські записки. - 2007. - № 3. - С. 340-348.

40. Вебер, М. Политические работы, 1895-1919 = *Gesammelte Politische Schriften*, 1895-1919 [Текст] / Пер. с нем. Б. М. Скуратова; послесл. Т. А. Дмитриевой. - М.: Праксис, 2003. - 121с.

41. Гаджиев, К.С. Введение в политическую философию [Текст] / К.С. Гаджиев, М.: Логос, 2010. - 335 с.

42. Гоббс, Т. Левиафан [Текст] / Пер. с англ. В. А. Лебедева; послесл. Л. С. Сергеевой. - СПб.: Союз, 1968 - 432с.

43. Гукова, И.Н. Перспективные формы развития общественно-политической активности молодежи в Российской Федерации [Текст] / И.Н. Гукова // Теория и практика общественного развития. - 2015. - №21. - С. 156-159.

44. Дюверже, М. Политические партии. Серия «Концепции» [Текст] / Пер. с франц. Ю.Л. Баратов, М.: Академический Проект, 2000. - 538 с.

45. Зубок, Ю.А., Чупров В. И., Уильямс К. Молодежь в обществе риска [Текст] /Ю.А. Зубок, В.И. Чупров, К. Уильямс, М.: Наука, 2001. - 230 с.

46. Иконникова, С. Н., Кон И. С. Молодежь как социальная категория: Доклад на VII Международном социологическом конгрессе [Текст]. М., 1970. - 161 с.

47. Иконникова, С.Н. Молодежь: социологический и социально-психологический анализ [Текст] / Н.С. Иконникова. Л.: Педагогика, 1974. - 245с.

48. Ильинский, И. М. Азбука комсомольской работы [Текст] /И.М. Ильинский // Воспитание школьников. - 1980. - № 4. - С. 39-41.

49. Ильин, В. В., Панарин А. С. Философия политики [Текст]/ В.В. Ильин, А.С. Панарин. М.: Издательство МГУ, 1994. - 284 с.

50. Ильинский, И. М. Научные исследования проблем молодежи в СССР [Текст] /И.М. Ильинский // Советская педагогика. - 1980. - № 5. - С. 50-57.



51. Карпенко, О.М., Ламанов И.А. Молодежь в современном политическом процессе в России [Текст] / О.М. Карпенко, И.А. Ламанов. М.: Изд-во СГУ, 2006. - 560 с.
52. Ковалева, А.И. Социализация личности: норма и отклонения [Текст] / А.И. Ковалёва, М.: Глобус, 1997. - 231с.
53. Коряковцева, О. А. Технологии общественно-политической активизации молодежи в теоретическом аспекте [Текст] / О. А. Коряковцева // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. - № 119. - СПб.: Град, 2009. - С. 314 - 322.
54. Лисовский, В. Т., Иконникова, С. Н. На пороге гражданской зрелости [Текст] / В.Т. Лисовский, С.Н. Иконникова. Ленинград: Лениздат. 1982.- 185с.
55. Локк, Дж. [Текст] / Субботин А. Л. // Куна — Ломами. — М. : Советская энциклопедия, 1973. - (Большая советская энциклопедия : [в 30 т.] / гл. ред. А. М. Прохоров ; 1969-1978, т. 14).
56. Луков, В.А. К концепции законопроекта «Об основах государственной молодежной политики в Российской Федерации» [Текст] / В.А. Луков // Тезисы Всероссийской научной конференции «Молодежь и становление новой России». М.: Гранит, 1997. - С. 4 -13.
57. Макиавелли, Н. Государь. Размышления над первой декадой Тита Ливия [Текст]/ Пер. с ит. В.К. Ламанова. Минск: Гранит науки. 2004. - 143с.
58. Меркулов, П.А. Разработка концепции государственной молодежной политики России в 90-е годы XX века [Текст] / П.А. Меркулов // Среднерусский вестник общественных наук. 2013. № 1. С. 180–185.
59. Молодежь России: тенденции, перспективы [Текст] / Под ред. И.М. Ильинского, А. В. Шаронова. М.: Мол. Гвардия. 1993. - 224с.
60. Морозова, Т.И. Молодежные организации в Белгородской области: уровень доверия и проблема участия [Текст] / Т.И. Морозова//Научные ведомости БелГУ. Серия Философия. Социология. Право. - . 2010. - № 2 (73). - Выпуск 11. – С.75-79.

61. Нехаев В. В., Куприянова Г. В. Государственная служба по делам молодежи: возникновение, структура, направления деятельности [Текст]/ В.В. Нехаев, Г.В. Куприянова. Тула: Византий, 2000. - 138 с.

62. Нехаева, Т.Г. Реализация молодежной политики в городе Туле [Текст] / Т.Г. Нехваева // Тезисы Всероссийской научной конференции «Молодежь и становление новой России» (Москва, 27–30 мая 1997 г.). М.: Госкомитет РФ по делам молодежи, НИЦ при Институте молодежи, 1997. С. 30–34

63. Нечаева, С.В. Молодежь как ресурсная база политической элиты: общероссийский и региональный опыт [Текст] / С.В. Нечаева // Политическая наука на Юге России: Становление, совр. состояние и осн. напр. развития: Итоги двадцатилетнего развития : сб. материалов междунар. науч.-практ. конф., 11-12 марта 2009 г. / [науч. ред.: В.В. Рудой и др.]. - Ростов н/Д: Май, 2009. - Вып. 1. - С. 219-226.

64. Ольшанский, Д.В. Неформалы. Групповой портрет в интерьере. [Текст] / Д.В. Ольшанский. - М.: Педагогика. 1990. - 192с.

65. Панарин И.Н. СМИ, пропаганда и информационные войны [Текст] / И.Н. Панарин. - М.: Поколение, 2012. - С. 3.

66. Платон. Собрание сочинений в 3 т. (в 4 кн.) (Серия «Философское наследие») [Текст]/ Под ред. С.И. Двоеглазова. - М.: Мысль, 1968-1973. - 544с.

67. Проблемы молодежи в современной России. Межвузовский круглый стол[Текст] 24 июня, М.: издательство МГСУ, 2008. - С.5-16.

68. Ручкин, Б.А. К вопросу о кризисе в комсомоле (исторический аспект) [Текст] / Б.А. Ручкин // Молодежь-89. М.: ВКШ при ЦК ВЛКСМ, 1989. - С. 13-18.

69. Ручкин, Б.А. Кто может быть членом ВЛКСМ [Текст] / Б.А. Ручкин// Комсомольская жизнь. – М.: Союз, 1982. № 1. - С.13-20.

70. Ручкин, Б.А. Организация социалистического соревнования молодёжи. Участие комсомольских организаций в борьбе за ускорение научно-технического прогресса. Работа по привлечению молодёжи в управление

производством. Шефство комсомола над важнейшими народнохозяйственными объектами. Движение молодёжи за коммунистическое отношение к труду. Направления и формы работы «комсомольского прожектора» [Текст] / Б.А. Ручкин// Основы комсомольского строительства. М.: «Молодая гвардия». 1979. - 436с.

71. Туровский, Р. Ф. Центр и регионы: проблемы политических отношений [Текст] / Р.Ф. Туровский. - М.: Издательство ГУ-ВШЭ, 2006. 241 с.

72. Чупров, В.И., Быкова, С.Н., Журавлева, Г.Т. Уровень жизни молодежи России [Текст] / В.И. Чупров, С.Н. Быкова, Г.Т. Журавлева. - М., 1991. 345с.

73. Чупров, В.И. Социальное развитие молодежи: теоретические и прикладные проблемы [Текст] / В.И. Чупров. - М.: Наука, 1994. – 450 с.

74. Шаронов, А. В. Государственная молодежная политика в Российской Федерации: некоторые аспекты [Текст] / А.В. Шаронов// Молодежь провинциальной России: социальные проблемы и перспективы развития. Материалы областной научно-практической конференции. - Белгород. - 1994. - С. 45-49.

75. Шмигирилова, Л.Н. Регулирование информационных предпочтений студенческой молодежи в медийном пространстве [Текст] / Л.Н. Шмигирилова // Научные ведомости НИУ БелГУ. Серия Философия. Социология. Право. – 2008. – Т.4. – Вып.3. – С.208-214.

76. Якимец В. Н., Никовская Л. И., Коновалова Л. Н. Межсекторное социальное партнёрство [Текст] /под ред. А. Г. Поршнева и Ю. Л. Старостина, М.: ГУУ 2004. - 208 с.

77. Бояринова, И.В. Управление кадровым обеспечением государственной молодежной политики в регионе [Текст]: дис. ...канд. социол. наук / И.В. Бояринова. Белгород. 2008. - 214с.

78. Гырғенова, Б. С. Исторический опыт реализации государственной молодежной политики в Российской Федерации [Текст]: на материалах

Республики Бурятия в 1991-2007 гг: дис. ...канд. ист. наук / Б. С. Гыргенова. Улан-Удэ, 2010. - 190 с.

79. Ерошов, В. В. Исторический опыт реализации государственной молодежной политики в регионах Западной Сибири в 90-е гг. XX века [Текст] - начале XXI века: дис ... канд. ист. наук / В.В. Ерошов. Кемерово, 2007. - 243с.

80. Касьянов, В. В. Исторический опыт разработки и реализации государственной молодежной политики Российской Федерации (1991-2005 гг.) [Текст]: дис. ... д-ра ист. наук / В.В. Касьянов. М., 2005. - 452 с.

81. Колотилов, Д. Д. Формирование и реализация государственной молодежной политики России в конце XX-начале XXI веков [Текст]: на материалах областей Верхнего Поволжья: дис... канд. ист. наук / Д.Д. Колотилов. Кострома. 2007. - 216 с.

82. Рожнов, О.А. Управление молодежной политикой в современной России [Текст]: дис. канд. социол. наук. М., 2006. – 164 с.

83. Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР [Текст]. –1991. –№19. – Ст.533.

84. Государственная молодежная политика в законодательстве Российской Федерации [сб. док.] [Текст] / Гос. ком-т РФ по молодежной политике; Ин-т молодежи. Центр образования молодежи «Демократия и развитие»; сост. и отв. ред. В. А. Луков. – М.: Социум, 2000. – Ч. 1. – 248с.

85. Об итогах деятельности Министерства образования Российской Федерации по реализации первого этапа модернизации российского образования [Текст]. Аналитический доклад. М., 2004.

86. Об итогах деятельности Министерства образования Российской Федерации по реализации первого этапа модернизации российского образования [Текст]. Аналитический доклад. М., 2004.

87. Положение молодежи в советском обществе [Текст]: аналитический отчет к XXI съезду ВЛКСМ и др.

88. Ежегодное Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации 12 декабря 2012 года. –

[Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/news/17118> (Дата обращения: 28.04.2016).

89. Ильинский, И.М., Луков В.А. Закон о молодежи: Документы и материалы по истории становления государственной молодежной политики в России. – [Электронный ресурс]. URL: <http://www.hdirussia.ru/518> (Дата обращения: 28.04.2016).

90. Ильинский, И.М. Будущее России и молодежь: к новой концепции молодежной политики. – [Электронный ресурс]. URL: [http://www.mosgu.ru/\\_subdomains/ilinskiy/publications/stat/budros.php](http://www.mosgu.ru/_subdomains/ilinskiy/publications/stat/budros.php) (Дата обращения: 28.04.2016).

91. Информационные материалы ВЦИОМ. 2007. 31 октября. – [Электронный ресурс]. URL: <http://wciom.ru/index.php?id=195&uid=13995>. (Дата обращения: 28.04.2016).

92. Киселева, А. М. Качество жизни молодежи в крупном городе: социологическое измерение / А. М. Киселева // Вестник Омского университета. Серия: Экономика. - 2015. - № 2. - С. 145-150. - [Электронный ресурс]. URL: <http://cyberleninka.ru> (Дата обращения: 28.04.2016).

93. Концепция молодёжного служения Русской Православной Церкви. – Москва, 2002. [Электронный ресурс]. URL: <http://molodkost.cerkov.ru/files/2014/02> (Дата обращения: 28.04.2016).

94. Луков, В.А. Закон о молодежи: Документы и материалы по истории становления государственной молодежной политики в России. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.hdirussia.ru/518> (Дата обращения: 28.04.2016).

95. Материалы официального сайта «Росмолодежь». – [Электронный ресурс]. URL: <http://www.fadm.gov.ru/about/structure/>. (Дата обращения: 28.04.2016).

96. Першуткин, С.Н. Молодежь в «категориях войны» // Знание. Понимание. Умение. – 2011. – №3. [Электронный ресурс]. URL: <http://wciom.ru/index.php?id=195&uid=13995>. (Дата обращения: 28.04.2016).

97. Устав Всероссийский политической партии «Единая Россия» (утверждён 01.01.2001). [Электронный ресурс]. URL:<http://er.ru/rules/>(Дата обращения: 28.04.2016).

98. Устав Всероссийский политической партии «Справедливая Россия» (утверждён 28.10.2006). [Электронный ресурс]. URL: [http://www.spravedlivo.ru/5\\_48426.html](http://www.spravedlivo.ru/5_48426.html) (Дата обращения: 28.04.2016).

99. Устав Коммунистической партии Российской Федерации (Принят 14.02.1993). [Электронный ресурс]. URL: <https://kprf.ru/party/charter> (Дата обращения: 28.04.2016).

100. Устав Политической партии ЛДПР. (Принят 13.12.2001). [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ldpr63.info/ideologia/ustav/> (Дата обращения: 28.04.2016).

101. «Бэби-бум» в российской политике. Поколение next рвется к власти [Электронный ресурс] URL: <http://www.yoki.ru/social/07-04-2005/702-babybum-0/> (дата обращения: 03.05.2016).

102. Шереги Ф.Э., Горшков В.А. Молодежь России. Социологический портрет. – М., Институт социологии РАН. – 2010. – 592с.